

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**12 septembrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție în următoarea componență:

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc

Examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea dosarului contravențional în privința lui Moroz Victor învinuit în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1), art. 241 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului contravențional în privința lui Moroz Victor învinuit în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1), art. 241 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

**2.** Verificând cererea de strămutare, Curtea Supremă de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au examinat în ordine de apel cauza nominalizată, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 25 octombrie 2022 și în prezent judecătorii menționați sunt incompatibili și nu pot participa în examinarea cauzei sus-menționate (f.d. 72-78, vol. 1).

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Curtea Supremă de Justiție conchide despre necesitatea strămutării dosarului contravențional în privința lui Moroz Victor învinuit în baza art. 241<sup>1</sup> alin. (1), art. 241 alin. (1) Cod contravențional, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție,

**d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării dosarului contravențional în privința lui Moroz Victor și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 septembrie 2023.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc