

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHIEIERE

12 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Talpă Boris, Eremciuc Ghenadie,

examinând sesizarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Cheptea Cristina, privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea contestației depuse de către Marcovanu Gheorghii împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria xxxxx din 08 mai 2023 și deciziei agentului constatatator din 08 mai 2023, întocmit în temeiul art. 394 alin. (1), (1¹) Cod contravențional,

CONSTATĂ:

1. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 07 august 2023, judecătorul Bogomolova Victoria a remis Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, spre examinare, conform competenței, cauza contravențională la contestația depusă de către Marcovanu Gheorghii împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 05 786754 din 08 mai 2023 și deciziei agentului constatatator din 08 mai 2023, întocmit în temeiul art. 394 alin. (1), (1¹) Cod contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 25 august 2023 s-a dispus că cauza contravențională la contestația depusă de către Marcovanu Gheorghii împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria xxxxx din 08 mai 2023 și deciziei agentului constatatator din 08 mai 2023, întocmit în temeiul art. 394 alin. (1), (1¹) Cod contravențional, urmează a fi examinată după competență de către Judecătoria Cahul, sediul Cantemir. Subsidiar, instanța de judecată a sesizat Curtea Supremă de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență, constatată în cauza contravențională vizată.

3. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Cahul, sediul Cantemir și Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani a apărut un conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Potrivit prevederilor art. 393 alin. (2) Cod contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin. (1), se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Totodată, art. 395 alin. (1¹) Cod de procedură penală (*în redacția Legii nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023*) stipulează că contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.

Contravenția prevăzută de art. 231 alin. (2) Cod contravențional, de comiterea căreia este învinuit Marcovanu Gheorghe, constituie o contravenție în domeniul circulației rutiere și face parte din Capitolul XIII al Codului Contravențional.

În acest sens, Curtea Supremă de Justiție constată că potrivit materialelor cauzei, locul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional de către Marcovanu Gheorghii este satul Chioselia, raionul Cantemir, iar procesul-verbal cu privire la contravenție cu Seria MAI 05 786754 din 08 mai 2023 și decizia agentului constator din 08 mai 2023, a fost întocmit de către agentul constator, Dînga Vladislav, subofițer superior al Serviciului de patrulare al Direcției Patrulare Sud al Inspectoratului național de securitate publică al Inspectoratului General de Poliție.

Raportând prezentele rațiuni la prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional (*în redacția Legii nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023*), Curtea Supremă de Justiție conchide că pentru examinarea contestației depuse de către Marcovanu Gheorghii împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 05 786754 din 08 mai 2023 și deciziei agentului constator din 08 mai 2023, instanța competentă urmează a fi stabilită Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, din motivul că este instanța de judecată în a cărei raze teritoriale a fost săvârșită contravenția.

5. În conformitate cu prevederile art. 448 Cod contravențional, art. 44-45 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție,

DISPUNE:

Stabilește competență pentru examinarea contestației depuse de către Marcovanu Gheorghii împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria MAI 05 786754 din 08 mai 2023 și deciziei agentului constator din 08 mai 2023, întocmit în temeiul art. 394 alin. (1), (1¹) Cod contravențional, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 12 septembrie 2023.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Eremciuc Ghenadie