

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

12 septembrie 2023

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea înaintată de Popa Igor, privind strămutarea judecării cauzei, la plângerea depusă împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 16 martie 2023 Popa Igor a înaintat o cerere către Curtea Supremă de Justiție prin care solicită strămutarea examinării plângerii depuse în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe cauza penală nr. xxxx, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la o altă instanță egală în grad (cauza cu nr. electronic xxxx).

2. Cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei menționate a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 06 septembrie 2023.

3. În argumentarea cererii solicitantul a invocat că, plângerea indicată este pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, iar în perioada 21.09.1999 - 13.04.2022 Popa Igor a activat în calitate de procuror în Procuratura Republicii Moldova, inclusiv în funcții de conducere, după cum urmează: 21.02.2012 - 02.12.2015 în funcția de procuror al sectorului Rîșcani, mun. Chișinău; 03.12.2015 - 08.03.2017 în funcția de procuror al municipiului Chișinău; 02.01.2020 - 13.04.2022 în funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef al oficiului Ciocana.

A mai menționat că, în perioada exercitării atribuțiilor de serviciu de

către Popa Igor, în special a funcției de adjunct al procurorului-șef al oficiului Ciocana, a interacționat cu corpul judecătoresc al Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, împrejurare care ar putea constitui un impediment la soluționarea justă și obiectivă a cauzei de către instanța vizată.

4. Examinând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În conformitate cu art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din esența motivelor invocate în cererea de strămutare se constată că, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare plângerea depusă, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, de către Popa Igor, cât și de avocații Eșanu Adriana, Bodean Valeriu și Balmoș Ștefan în interesele primului.

Plângerea menționată este pendinte la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, în procedura judecătorului XxxX XxxX.

Totodată, se atestă că Popa Igor, în perioada 02.01.2020 – 13.04.2022 a activat în funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, șef al oficiului Ciocana, fapt confirmat prin copia ordinului nr. xxx din 26.12.2019 a Procurorului General anexat la cerere cu privire la strămutare, iar pe parcursul exercitării atribuțiilor de serviciu, a interacționat inclusiv și cu judecătorii din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, în

urma la ce în mod firesc se stabilesc relații personale.

Astfel, ținând cont de cele nominalizate mai sus și circumstanțele cauzei, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor la examinarea plângerii nominalizate și evitarea procedurii de soluționare a unor alte eventuale cereri de abținere sau recuzare a judecătorilor acestei instanțe, situație ce ar influența operativitatea examinării plângerii, completul de judecată conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei urmează a fi admisă.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Judecătoriei Chișinău, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea examinării cauzei nominalizate, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la Judecătoria Strășeni.

5. În conformitate cu art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea înaintată de către Popa Igor cu privire la strămutarea judecării cauzei, se admite.

Examinarea cauzei la plângerea depusă de către Popa Igor și de către avocații în interesele lui, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, pe cauza penală nr. xxxx, se strămută de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la Judecătoria Strășeni (cauza cu nr. electronic xxxx).

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **12 septembrie 2023**.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie