

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

*20 septembrie 2023*

*mun. Chișinău*

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție  
în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea înaintată de către Salaur Alexandru privind soluționarea conflictului pozitiv de competență în cauza aflată pe rolul Curții de Apel Chișinău și strămutarea cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, la Judecătoria Anenii Noi,

**C O N S T A T Ă :**

1. Pe rolul Curții de Apel Chișinău se află spre examinare, în ordine de recurs, cauza penală în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal.

2. La 14 septembrie 2023 inculpatul Salaur Alexandru a înaintat o sesizare privind soluționarea conflictului pozitiv de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Anenii Noi, apărut la examinarea cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal.

Consideră că, competentă de a examina cauza penală în ordine de recurs, în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, este Judecătoria Anenii Noi.

3. Examinând argumentele invocate în cererea conflictului de competență, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată reține următoarele.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

În conformitate cu art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Potrivit

prevederilor alin. (2) al aceluiași articol, **instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.** (3) În toate cazurile, sesizarea se poate face de părțile în proces.

Aplicând prevederile legale expuse la motivele invocate în sesizarea înaintată de către inculpatul Salaur Alexandru, completul de judecată statuează că, la caz, nu există un conflict pozitiv de competență, nefiind întrunită condiția obligatorie când două sau mai multe instanțe se consideră cometenete de a judeca aceeași cauză, or Judecătoria Anenii Noi, la această etapă, nu s-a declarat competentă de a examina cauza vizată și nu s-a expus asupra chestiunii de competență.

Prin urmare, raportând prevederile legale supra indicate materialelor cauzei, completul de judecată constată lipsa unui conflict pozitiv de competență între Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Anenii Noi la examinarea, în ordine de recurs, a cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, fapt ce impune soluția respingerii sesizării respective, ca fiind neîntemeiată.

Mai mult ca atât, potrivit prevederilor art. art. 36 și 38 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătoria judecă în **primă instanță** cauzele penale privind infracțiunile prevăzute de Partea specială a Codului penal, (...). **Curtea de Apel**, ca instanță de recurs, **judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoriale**, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### **D I S P U N E :**

Respinge cererea înaintată de către Salaur Alexandru privind soluționarea conflictului pozitiv de competență în cauza penală aflată pe rolul Curții de Apel Chișinău și strămutarea cauzei penale în privința lui Salaur Alexandru în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, la Judecătoria Anenii Noi.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie