

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată, în componența:

Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Eremciuc Ghenadie
Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Zatic Gheorghe, cu privire la condițiile de detenție, la o altă instanță egală în grad

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Zatic Gheorghe, cu privire la condițiile de detenție, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că, la moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători și anume judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitri, Colev Grigori, Starciuc Ștefan, care au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de recurs. Respectiv, la moment, în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă că, în Curtea de Apel Comrat a parvenit pentru judecare în ordine de recurs plângerea condamnatului Zatic Gheorghe, cu privire la condițiile de detenție.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitri, Colev Grigori, Starciuc Ștefan, au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d.143-148, 204-207 vol. I).

Prin urmare, ținând cont de faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat în prezent activează 4 judecători, care au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de recurs, ceea ce în conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei. Astfel se constată că, în cadrul instanței nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina în ordine de recurs cauza menționată.

Având în vedere circumstanțele expuse, sânt relevante împrejurări ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, completul de judecată conchide de a strămuta plângerea condamnatului Zatic Gheorghe, cu privire la condițiile de detenție, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, din punct de vedere teritorial Curtea de Apel Cahul se află în apropierea Curții de Apel Comrat, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se admite cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării plângerii condamnatului Zatic Gheorghe, cu privire la condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu