

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată, în componența:

Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie,
Eremciuc Ghenadie,
Talpă Boris,

soluționând cererea înaintată de către inculpatul Buțenco Valeri, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Chișinău

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Buțenco Valeri a înaintat cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, și anume - la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii se menționează că, suferă de o boală gravă, respectiv se află în imposibilitate de a se prezenta la ședințele de judecată fixate de Curtea de Apel Cahul, deoarece cea mai mare parte a timpului este spitalizat pentru numeroase proceduri și tratamente în secția Tumori Cap și Gât, din cadrul Institutului Oncologic, ce se află în mun. Chișinău str. N. Testemițeanu nr. 30.

Indică faptul că, deplasarea sa, din mun. Chișinău în mun. Cahul, pentru a se prezenta la ședințele de judecată îi creează numeroase inconveniențe legate de starea de sănătate, fiind nevoit să abandoneze procedurile necesare, pe care le urmează la Institutul Oncologic, ceea ce îi agravează starea de sănătate.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a

procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, din conținutul cererii de strămutare, înaintată de inculpatul Buțenco Valeri, se atestă că, în Curtea de Apel Cahul a parvenit pentru judecare cauza penală în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(4) lit. b) Cod penal, respectiv solicită ca această cauză penală să fie judecată de către Curtea de Apel Chișinău, pentru a fi asigurată prezența sa la ședințele de judecată, deoarece deplasarea din mun. Chișinău în mun. Cahul îi agravează starea de sănătate.

Reieșind din materialele prezentate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, statuează, că argumentele invocate de către solicitantul cererii de strămutare nu sunt suficiente, ținând cont de circumstanțele cauzei și motivele invocate, astfel nu constituie temei de strămutare a cauzei date de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

În circumstanțele constatate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, concluzionează de a respinge cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Buțenco Valeri, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se respinge cererea înaintată de către inculpatul Buțenco Valeri, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris