

**Dosarul nr. 1cs-478/2023
1-23092133-01-1cs-20092023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Dagața Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, cu privire la strămutarea judecării cauzei la plângerea înaintată de petiționara Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la o instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La 28 iunie 2023 judecătorului Damaschin Constantin de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, i-a fost repartizată spre examinare cauza nr.10-1312/2023 la plângerea înaintată de petiționara Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală.

Prin sesizarea din 13 septembrie 2023 a judecătorului Damaschin Constantin de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, s-a invocat că în prezenta cauză se contestă ordonanțele procurorilor din 23 februarie 2023 și 27 aprilie 2023, prin care s-a dispus refuzul în primirea spre examinare plângerii depuse de Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 274 Cod de procedură penală, în raport cu acțiunile judecătorului Mazureț Roman de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

2. La 20 septembrie 2023 Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, privind strămutarea judecării cauzei nominalizate, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Potrivit cererii s-a notat că în cauza nominalizată se contestă ordonanțele procurorilor din 23 februarie 2023 și 27 aprilie 2023, prin care s-a dispus refuzul în primirea spre examinare plângerii depuse de Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 274 Cod de procedură penală, în raport cu acțiunile judecătorului Mazureț Roman de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, iar pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate a unui observator obiectiv, a fost transmisă cauza nominalizată Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii strămutării acesteia, la o instanță de grad egal.

3. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție, concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) din Codul de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Reieșind din cererea de strămutare și materialele prezentate, se constată că prin plângerea înaintată petiționara Murzakoi Nadejda, în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, contestă ordonanțele procurorilor din 23 februarie 2023 și 27 aprilie 2023, prin care s-a dispus refuzul în primirea spre examinare a plângerii depuse de Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 274 Cod de procedură penală, în raport cu acțiunile judecătorului Mazureț Roman de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Totodată, se constată că plângerea petiționarei Murzakoi Nadejda depusă în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, și care vizează acțiunile judecătorului Mazureț Roman de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, se află spre examinare tot la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, iar în astfel de circumstanțe, pentru a nu trezi careva aparențe de imparțialitatea judecătorilor la examinarea prezentei cauzei, cât și pentru a oferi credibilitate mai mare soluției care poate fi pronunțată la plângerea petiționarei, în virtutea funcției pe care o deține judecătorul Roman Mazureț la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, prezenta cauza necesită a fi strămutată la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată atestă că, argumentele invocate de Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Astfel, pornind de la circumstanțele constatate, întru soluționarea rapidă, completă și obiectivă a cauzei, pentru excluderea oricăror dubii a părților participante la proces în obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Chișinău și asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității strămutării cauzei, la plângerea înaintată de petiționara Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorilor din 23 februarie 2023 și 27 aprilie 2023 prin care s-a dispus refuzul în primirea în examinare a plângerii depuse de ultima în ordinea prevederilor art. 274 Cod de procedură penală, în raport cu acțiunile judecătorului Mazureț Roman, în prezent judecător la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, de la Judecătoria Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997)*, *Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere

obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată consideră că cererea de strămutare înaintată de către Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, urmează a fi admisă, fiind necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoriei Chișinău la Judecătoria Strășeni.

4. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Cererea Președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, se admite.

Judecarea cauzei, la plângerea înaintată de petiționara Murzakoi Nadejda în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, împotriva ordonanțelor procurorilor din 23 februarie 2023 și 27 aprilie 2023, se strămută de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Strășeni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie