

**Dosarul nr. 1cs-494/2023
4-21171122-01-1cs-21092023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Anatolie Țurcan,
Judecători – Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutare a examinării cauzei la plângerea înaintată de condamnatul Lescu Maxim cu privire la condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat cerere de strămutare a examinării cauzei la plângerea înaintată de condamnatul Lescu Maxim cu privire la condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, fapt ce se confirmă prin decizia din 09 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d. 89-94) și actualmente nu pot participa la examinarea prezentei cauze, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Comrat este pendinte plângerea condamnatului Lescu Maxim cu privire la condițiile de detenție.

În cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, dintre care *doi* judecători Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin decizia din 09 decembrie 2022 a Curții de Apel Comrat (f.d. 89-94), iar conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la rejudecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutare a examinării cauzei la plângerea înaintată de condamnatul Lescu Maxim cu privire la condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei la plângerea înaintată de condamnatul Lescu Maxim cu privire la condițiile de detenție, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc