

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea avocatului Ceachir Anatolie în numele inculpatului Burd Nicolae, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Burd Nicolae învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 248 alin. (5) lit. d), 217¹ alin. (4) lit. b), d), 264¹ alin. (3) Cod penal, de la Judecătoria Orhei (sediul Central), la Judecătoria Hîncești (sediul Central),

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Ceachir Anatolie în numele inculpatului Burd Nicolae, a înaintat cerere privind strămutarea cauzei penale în privința lui Burd Nicolae învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 248 alin. (5) lit. d), 217¹ alin. (4) lit. b), d), 264¹ alin. (3) Cod penal, de la Judecătoria Orhei (sediul Central), la Judecătoria Hîncești (sediul Central).

2. În argumentarea cererii se invocă că potrivit rechizitoriului inculpatul Burd Nicolae este învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 248 și art. 217¹ alin. (4) Cod penal, precum că persoanele acuzate au introdus ilegal substanțe narcotice prin traversare a frontierei de stat prin punctul vamal Albița-Leușeni, raionul Hîncești, iar prin urmare, locul comiterii infracțiunii este raionul Hîncești, s. Leușeni.

Se mai indică în cerere că potrivit prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală, cauza penală se judecă de instanța în raza teritorială a căreia a fost săvârșită infracțiunea.

Consideră avocatul că Judecătoria Orhei (sediul Central) examinând cauza contrar competenței prevăzute la art. 40 alin.(1) Cod de procedură penală, nu va fi imparțială, nu v-a asigura examinarea obiectivă, multilaterală cu respectarea garanțiilor procesuale și a art. 6 CEDO, din care motive indică că cauza penală urmează a fi strămutată la Judecătoria Hîncești (sediul Central).

3. Verificând cererea de strămutare, Completul de judecată ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă având în vedere următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform prevederilor art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează

Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Potrivit, prevederilor art. 48 alin. (2) Cod de procedură penală, cererea de strămutare se examinează în lipsa părților în complet format din 3 judecători ai Curții Supreme de Justiție.

Verificând materialele cauzei, Completul de judecată observă că în prezenta speță, cererea de strămutare a fost depusă la data de **15 septembrie 2023** (f.d. 1).

Totodată, analizând conținutul procesului-verbal a ședinței de judecată în cauza penală privindu-l pe inculpatul Burd Nicolae, Completul de judecată identifică că în această cauză cercetarea judecătorească a fost începută încă la data de 18 ianuarie 2023.

Prin urmare, pornind de la circumstanțele stabilite, Completul de judecată ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, or aceasta a fost depusă la 9 luni după începerea cercetării judecătorești, contrar cerințelor stipulate la art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, sub aspectul soluționării cererii cu privire la strămutarea judecării cauzei, în cerere s-a invocat lipsa de competența jurisdicțională a instanței care judecă cauza penală menționată, însă asemenea circumstanțe nu constituie temei de strămutare judecării cauzei, ori țin de institutul conflictului de competență, însă care la caz nu a apărut.

4. În conformitate cu art. 46-49, 342 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de către avocatul Ceachir Anatolie în numele inculpatului Burd Nicolae, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale privindu-l pe Burd Nicolae, de la Judecătoria Orhei (sediul Central) la Judecătoria Hîncești (sediul Central).

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie