

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

Examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui *Bejenari Roman*, în baza art. 236 alin.(2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Curții de Apel Comrat se află spre judecare recursul declarat de către avocatul Cimpoieș Vladimir în numele contravenientului Bejenari Roman, împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 03 iulie 2023, în cadrul cauzei contravenționale la contestația formulată de către *Bejenari Roman*, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție nr. MAI04136766 din 13 februarie 2022, și deciziei de sancționare în baza art. 236 alin.(2) Cod contravențional.

2. La 21 septembrie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui *Bejenari Roman* în comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin.(2) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii* anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f. d. 45-48), fiind indicați în PIGD ca ”judecători incompatibili” (f. d. 82).

Ca urmare celor menționate, menționează că în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, motiv din care prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea recursului dat.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei, completul de judecată reține că, judecătorii: *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii*, sunt incompatibil în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, deoarece anterior s-au expus asupra prezentei cauze prin Decizia Curții de Apel Comrat din 22 iunie 2022 (f. d. 45-48), fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f. d. 82).

În asemenea împrejurări și circumstanțe reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibilă desemnarea unui judecător și formarea completului conform prevederilor art. 394 alin. (3) Cod contravențional, pentru judecarea cauzei contravenționale în privința lui *Bejenari Roman*, în baza art. 236 alin.(2) Cod contravențional, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui *Bejenari Roman* în baza art. 236 alin.(2) Cod contravențional, de la **Curtea de Apel Comrat** la **Curtea de Apel Cahul**.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu