

Dosarul nr. 1cs-486/23

1-20137304-01-1cs-21092023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

27 septembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cererea cu privire la strămutarea examinării recursului depus de director, comisar principal de justiție, Barcari Vladimir împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează că, judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitri anterior au fost în componență colegiului care au examinat cauza în ordine de recurs (f.d.123-126; f.d.223-227).

De asemenea, menționează că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători dintre care Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitri, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, au fost bifați ca “judecători incompatibili”, respectiv nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, completul de judecată constată că cererea cu privire la strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

După cum rezultă din materialele cauzei, recursul împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023, a parvenit pentru examinare în ordine de recurs

la Curtea de Apel Comrat, însă în această instanță este imposibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan, Fujenco Dmitrii, anterior și-au expus opinia în prezenta cauză (vol. II f.d 123-126; 223-227).

Prin urmare, formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă.

Instanța de recurs reține că, circumstanțele menționate confirmă existența în speță a temeiului de strămutare a recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023 la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate, completul de judecată consideră necesar de a strămuta cauza penală, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Se strămută examinarea recursului împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 27 iulie 2023, în privința lui Cioinac Victor la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu,