

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

04 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea examinării recursurilor declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitrii și de către avocatul Palencu Victoria, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 iulie 2023, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea examinării recursurilor declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitrii și de către avocatul Palencu Victoria, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 iulie 2023, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei penale date, deoarece judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat cerere de abținere (f.d. 238) de la examinarea prezentei cauze, din motiv că anterior la 27 iulie 2021 au participat la examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 15 iunie 2021, declarație care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2023 (f.d. 241-242).

La fel, judecătorii Dvurecenshii Evghenii, Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au depus declarație de abținere (f.d. 233) de la judecarea cauzei penale enunțate, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023 a fost admisă (f.d. 236-236 verso).

Prin urmare, autorul cererii de strămutare, întemeindu-și solicitarea în baza prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, solicită strămutarea judecării prezentei cauze, având în vedere că în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care cinci au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, și respectiv nu este posibil de format completul de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, completul de judecată ajunge la concluzie că acesta urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, *apelurile și recursurile împotriva hotărîrilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărîrilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În conformitate cu art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, 5 judecători din cadrul Curții de Apel Cahul sunt incompatibili de a participa la examinarea în ordine de recurs a cauzei penale la plângerea depusă de condamnatul Gaidarji Dmitrii împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul, dat fiind faptul că judecătorii Dvurecenschii Evghenii, Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina și Dănăilă Ion anterior au fost în componența colegiului penal care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, declarând cereri de abținere, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023 și respectiv din 25 septembrie 2023 (f.d. 236, 241-242).

Având în vedere circumstanțele expuse, completul de judecată ajunge la concluzia că 5 judecători din cei 6, care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul, sunt incompatibili de a judeca în ordine de recurs cauza discutată.

În această ordine de idei, circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,,

D E C I D E:

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, se admite.

Examinarea recursurilor declarate de către condamnatul Gaidarji Dmitrii și de către avocatul Palencu Victoria, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 17 iulie 2023, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte:

Țurcan Anatolie

Judecători:

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie