

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecătorii – Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat împotriva sentinței Judecătoriei Cahul din 05 februarie 2010 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Cahul din 20 mai 2010, de către inculpata

Ivanova Nadejda Nicolai, născută la 07 august 1965, originară din s.Iargara, r-nul Leova, domiciliată în or.Cahul, str.Spirin 46 „A”.

Termenul examinării cauzei:

1. 15.09.2009 - 05.02.2010 – prima instanță,
2. 18.03.2010 - 20.05.2010 – instanța de apel,
3. 25.03.2014 - 04.06.2014 – instanța de recurs.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Cahul din 05 februarie 2010, Ivanova Nadejda a fost condamnată în baza art.145 alin.(1) Cod penal la 10 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei.

2. Potrivit sentinței, s-a constatat că Ivanova Nadejda, la 25 iulie 2009, în jurul orei 18.30, fiind în stare de ebrietate alcoolică, aflându-se la domiciliul concubinului său, Popa Victor, din or.Cahul, str.Spirin 59, în urma unui conflict, i-a aplicat ultimului o lovitură cu un cuțit în regiunea plexului solar, cauzându-i vătămări corporale grave, periculoase pentru viață, în rezultatul cărora victima a decedat.

3. Sentința a fost atacată cu apel de către inculpată, care a solicitat casarea acesteia, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunile sale să fie reîncadrate în baza art.146 Cod penal, pe motiv că omorul l-a săvârșit în stare de afect, fiind provocată de acte de violență și insulte din partea victimei.

4. Prin decizia Curții de Apel Cahul din 20 mai 2010, apelul inculpatei N.Ivanova a fost respins, ca nefondat.

Instanța de apel și-a motivat soluția prin faptul că, la pronunțarea sentinței, prima instanță, analizând în ansamblu probele administrate în cauză, prin prisma art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, veridicității și coroborării lor, corect a ajuns la concluzia de condamnare a lui N.Ivanova în baza art.145 alin.(1) Cod penal.

5. Inculpata N.Ivanova, la 18 ianuarie 2014, a declarat recurs ordinar împotriva sentinței și deciziei instanței de apel, fără a invoca vreun temei prevăzut de art.427 Cod de procedură penală, solicitând casarea acestora, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri, prin care acțiunile sale să fie reîncadrate din prevederile art.145 alin.(1) Cod penal în cele ale art.151 Cod penal, cu stabilirea unei pedepse mai blânde.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal decide inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente.

Instanța de recurs atestă că, potrivit art.421 Cod de procedură penală, coraportat la art.401 Cod de procedură penală, persoanele menționate în dispoziția acestei norme procesuale sînt în drept să declare recurs ordinar.

În conformitate cu prevederile art.422 Cod de procedură penală, în redacția Legii din 12.06.2003, termenul de recurs era de 2 luni de la data pronunțării deciziei, iar în cazul redactării deciziei - 2 luni după înștiințarea în scris a părților despre semnarea deciziei redactate de toți judecătorii completului de judecată.

Decizia instanței de apel a fost pronunțată la 20 mai 2010 (f.d.265-266). Conform procesului-verbal al ședinței de judecată în ordine de apel, rezultă că la judecarea apelului au participat inculpata N.Ivanova și avocatul acesteia – E.Grosu, care au fost prezenți la pronunțarea deciziei (f.d.263-264).

Din materialele cauzei reiese că, inculpata N.Ivanova a primit contra semnătură decizia redactată și tradusă în limba rusă la data de 07 iulie 2010, fapt consemnat de ea personal în recipisă (f.d.276).

Raportînd prevederile art.422 Cod de procedură penală (red.2003) la situația dată, rezultă că termenul de declarare a recursului împotriva deciziei menționate, expira la 08 septembrie 2010.

Inculpata N.Ivanova, fiind în drept de a contesta decizia instanței de apel, nu a atacat-o în termenul prevăzut de 2 luni de la data primirii deciziei – 07 iulie 2010.

Conform datelor de înregistrare a secției grefă a Colegiului penal, inculpata a depus recurs asupra deciziei instanței de apel la 18 ianuarie 2014, deci după expirarea termenului de recurs prevăzut la art.422 Cod de procedură penală (red.2003) de 2 luni de la data primirii copieii deciziei.

Potrivit art.230 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

În acest context, instanța de recurs atestă că termenul de recurs este un termen procesual legal, durata lui fiind stabilită prin lege. El este absolut și are caracter imperativ, adică depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar dacă totuși recursul a fost declarat după expirarea termenului, el urmează a fi respins ca tardiv, deoarece legea procesual penală ce reglementează procedura examinării recursului ordinar, nu prevede posibilitatea de repunere în termen a recursului. Momentul de la care începe să decurgă termenul de atac este riguros precizat de lege - acela al comunicării despre redactarea deciziei, iar depășirea acestui termen duce la decăderea părților din dreptul de a folosi calea de atac.

Astfel, Colegiul penal conchide asupra inadmisibilității recursului ordinar înaintat de inculpată, pe motiv că este declarat peste termen.

7. În conformitate cu prevederile art.432 alin.(1)-(2) pct.2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de inculpata Ivanova Nadejda Nicolai, împotriva sentinței Judecătorei Cahul din 05 februarie 2010 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Cahul din 20 mai 2010, în propria cauză penală, fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 02 iulie 2014.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun