

Dosarul nr. 1cs-500/2023
1-21165969-01-1cs-02102023

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

09 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului *Todos Grigore Petru* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(1) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului *Todos Grigore* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(1) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Movilă Vitalie, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii.

La data de 01 septembrie 2023 judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023.

Urmarea examinării declarației de abținere a judecătorilor enunțați, cauza penală a fost repartizată repetat judecătorului Vavrin Galina, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion. În rezultatul examinării declarației de abținere, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj "Sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili".

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, nu a rămas nici un judecător compatibil în PIGD pentru examinarea acestei cauze penale.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Completul de judecată constată că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Movilă Vitalie, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii – membri ai completului de judecată.

Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior au participat la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, declarația de abținere a fost admisă, (Vol. IV, f.d.233-235).

Totodată, se reține că ulterior cauza a fost repartizată repetat în mod automat prin PIGD judecătorului Vavrin Galina, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion – membri ai completului de judecată.

Judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior au participat la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, declarația de abținere a fost admisă, (Vol. IV, f.d.242-244).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum toți judecătorii Curții de Apel Cahul au participat anterior la examinarea aceleiași cauze penale, (Vol. IV, f.d.245).

Astfel, completul de judecată atestă că, 6 judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului *Todos Grigore Petru* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.172 alin.(1) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie