

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**09 octombrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Botnari Pavel xxxx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.349 alin.(2) lit. a), 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Botnari Pavel în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art.349 alin.(2) lit. a), 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Movilă Vitalie, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Pilipenco Serghei și Dvurecenshii Evghenii, membri ai completului de judecată.

Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenshii Evghenii au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023.

Ulterior cauza a fost repartizată repetat în mod automat prin PIGD judecătorului Vavrin Galina, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia, membri ai completului de judecată.

Judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 septembrie 2023.

În urma admiterii declarațiilor de abținere ale judecătorilor cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

**2.** Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Movilă Vitalie, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii, membri ai completului de judecată.

Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior au participat la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, declarația de abținere a fost admisă, (f.d.175-177, vol. VI).

Totodată, se reține că ulterior cauza a fost repartizată repetat în mod automat prin PIGD judecătorului Vavrin Galina, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia.

Judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-au abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior au participat la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs și declarația de abținere a fost admisă, (f.d.183-185, vol. VI).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii, Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Movilă Vitalie au participat anterior la examinarea aceleiași cauzei penale (f.d.186, vol. VI).

Astfel, completul de judecată atestă că, judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată, nu este posibilă.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Botnari Pavel xxxx în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.349 alin.(2) lit. a), 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie