

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Șumschii Ștefan Xxxx, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei penale în privința lui Șumschii Ștefan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc, anterior au fost în componența completului de judecată care cu titlu de control judiciar a examinat în ordine de recurs prelungirea măsurii preventive în privința inculpatului Șumschii Ștefan (vol.I, f.d.165-170) și în prezent nu pot participa la examinarea acesteia, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că judecătorii Colev Grigori și Starciuc Ștefan, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale în privința inculpatului Șumschii Ștefan, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal, or anterior în prezenta, cu titlu de control judiciar, au participat la prelungirea măsurii preventive în privința acestuia. (vol.I, f.d.165-170)

Astfel, potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, 2 din care sunt incompatibili. (vol.II, f.d.74)

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei penale în privința lui Șumschii Ștefan Alexandru, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei penale în ordine de recurs în privința lui Șumschii Ștefan Xxxx, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie