

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

11 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal.

Astfel, se indică că cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Dănăilă Ion, care face parte din completul de judecată în următoarea componența: președintele Vavrin Galina, judecătorii Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia.

Astfel, judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia au depus declarație de abținere (vol.II f.d. 122) care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 august 2023 (vol.II f.d .127-129).

Ulterior cauza a fost repartizată repetat judecătorului Dvurecenshii Evghenii, care face parte din completul de judecată în componența: președintele Dvurecenshii Evghenii, judecătorii Pilipenco Serghei și Movilă Vitalie.

Prin urmare, judecătorii Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei (vol. II f.d.131), care a fost admisă prin încheierea Curții de apel Cahul din 21 septembrie 2023(vol. II f.d. 135).

În acest context, se precizează că prezenta cauză penală în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal, nu poate fi redistribuită unui nou complet de

judecată pentru examinare, din motiv că nu sunt judecători compatibili, fapt confirmat și prin informația generată din Programul de Gestionare a Dosarelor (f.d 138-139).

Prin urmare, se conchide că în cadrul Curții de Apel Cahul, nu poate fi constituit complet de judecată pentru examinarea cauzei penale.

3. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Dvurecenschii Evghenii, Pilipenco Serghei, Movilă Vitalie, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal.

Dat fiind faptul, că cinci judecători care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Păduraru Marcel și Iularji Iulian învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 171 alin. (2) lit. c); art. 172 alin.(2) lit. c) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevicabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu