

Dosarul nr. 1cs-528/2023
1-18007536-01-1cs-12102023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei de soluționare a declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal,

Termenul de examinare a cererii:
12.10.2023-18.10.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal.

În susținerea cererii s-a invocat că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale în baza art. 33 și art. 34 Cod de procedură penală, din motiv că, la data de 07 iulie 2023, au participat la examinarea cererii de apel înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele lui Strogoteanu Veaceslav și Strogoteanu Valentina împotriva hotărârii judecătorești Cimișlia sediul central din 22 decembrie 2021, în cauza civilă Strogoteanu Veaceslav și Strogoteanu Valentina către SC „Cornermarket” SRL, Scutaru Dumitru, cu intervenienții accesorii Tarlev Viorel și Tarlev Gheorghe.

Totodată, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere.

Din cele enunțate se solicită, în caz de admitere a cererii de abținere, expedierea cauzei nominalizate pentru examinare în fond în altă instanța de judecată de același nivel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

2. Soluționând declarația de abținere, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Conform art.35 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, recuzarea sau abținerea judecătorului se soluționează de un alt judecător sau, după caz, de un alt complet de judecată. La soluționarea recuzării sau abținerii judecătorilor dintr-un complet format din 3 sau 5 judecători, judecătorii nerecuzați din acest complet pot fi incluși în noul complet de judecată.

Examinarea declarației de abținere se face în aceeași zi. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre examinare, în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal.

Reieșind din materialele cauzei, rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale în baza art.33, 34 Cod de procedură penală, din motiv că, la data de 07 iulie 2023, au participat la examinarea cererii de apel înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele lui Strogoteanu Veaceslav și Strogoteanu Valentina împotriva hotărârii judecătorești Cimișlia sediul central din 22 decembrie 2021, în cauza civilă Strogoteanu Veaceslav și Strogoteanu Valentina către SC „Cornermarket” SRL, Scutaru Dumitru, cu intervenienții accesorii Tarlev Viorel și Tarlev Gheorghe.

Totodată, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători și nu este posibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Dat fiind că, este imposibil formarea unui complet de judecată din 3 judecători, în cadrul Curții de Apel Comrat, pentru examinarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii, se impune soluția admiterii acestei declarații de abținere.

Reieșind din aceste împrejurări, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, ceea ce în conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acestei cauze la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(5) Cod penal.

3. În conformitate cu art.art.33-34; 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Mironov Andrei de soluționare a declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitrii de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal.

Strămută judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale de învinuire a lui Tarlev Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(5) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie