

**Dosarul nr. Ics-506/2023
1-21044905-01-Ics-09022023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Talpă Boris și Eremciuc Ghenadie

soluționând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării recursului declarat în cauza contravențională de învinuire a lui Tesa Iurie de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
02.10.2023-18.10.2023.

C O N S T A T Ă :

1. La data de 25 septembrie 2023, Tesa Iurie, a înaintat cererea prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat în cauza contravențională de învinuire a lui Tesa Iurie de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii invocă că, pe rolul Curții de Apel Chișinău, se află în examinare în ordine de recurs cauza contravențională în privința lui Tesa Iurie, acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional.

Menționează că, dat fiind vădita părtinire a acestor judecători, cât și gravele încălcări de procedură admise de aceștia, care atentau vădit la drepturile și libertățile sale, inclusiv la dreptul la un proces echitabil, a declarat recuzare acestui complet.

Examinarea cererii de recuzare a fost transmisă unui alt complet de judecători, care au stabilit unilateral data ședinței pentru 15 septembrie 2023, ora 09:30, fără consultarea sa. Avocatul său, care urma să participe la examinarea recuzării, a informat instanța că nu are posibilitatea de a participa în acea ședință, fiind antrenat în alte ședințe de judecată, stabilite anterior, solicitând amânarea examinării recuzării pentru o altă oră, în aceeași zi de 15 septembrie 2023, după ora 14:30, fie stabilirea ei pentru o altă zi, exprimând disponibilitate pentru zilele de 19 septembrie; 20 septembrie după ora 13:00; 21 septembrie după ora 13:00.

Contrar acestui fapt, instanța a ignorat și cererea de amânare și argumentele de recuzare și a respins recuzarea, restituind cauza aceluiași complet, fără măcar a se pronunța asupra argumentelor ce au stat la baza recuzării.

Indică petiționarul că, în contextul, în care recuzarea este pur și simplu formal respinsă, a devenit evident că la Curtea de Apel Chișinău, nu va putea beneficia de un proces echitabil. Astfel, magistrații acestei instanțe nu pot fi imparțiali și obiectivi la examinarea pricinii menționate din lipsă de integritate.

Manifestarea de neîncredere față de magistrații acestei instanțe, evocă cert imposibilitatea judecării cauzei de această Curte. Astfel, că în baza criteriului obiectiv instituit de CtEDO, Curtea de Apel Chișinău, nu corespunde principiului de imparțialitate și obiectivitate.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, completul de judecată atestă că, cererea lui Tesa Iurie, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ. Or, prin argumentele invocate se critică imparțialitatea judecătorilor care examinează cauza, și care a fost soluționată prin procedura de recuzare prevăzută de art.art.33-35 Cod de procedură penală.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Completul de judecată mai relevă că, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel se constată că, în speță se solicită procedura de strămutare prevăzută de art.art.46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție fără motive întemeiate, ceea ce nu poate fi acceptat.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către Tesa Iurie ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea de strămutare a judecării recursului declarat în cauza contravențională de învinuire a lui Tesa Iurie de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Eremciuc Ghenadie