

**Dosarul nr. 1cs-513/2023
(1-20039035-01-1cs-03102023)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Anatolie Țurcan
Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei penale în privința lui Tabunșic Fiodor privind deschiderea procedurii de revizuirea, la cererea de recurs depusă de către avocatul Barbă Tudor în numele lui Tabunșic Fiodor împotriva încheierii Judecătorei Cahul, sediul central, din 26 iulie 2023, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei penale în privința lui Tabunșic Fiodor privind deschiderea procedurii de revizuirea, la cererea de recurs depusă de către avocatul Barbă Tudor în numele lui Tabunșic Fiodor împotriva încheierii Judecătorei Cahul, sediul central, din 26 iulie 2023, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, întrucât, la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care patru judecători s-au abținut și nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de revizuire.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Pilipenco Serghei, Bondarenco Natalia, Vavrin Galina, Danăilă Ion au declarat abțineri de la examinarea cauzei menționate și care au fost admise din motiv că anterior au participat la examinarea

cauzelor în ordine de apel în privința inculpatului Tabunșic Fiodor și în privința coautorului Mocanu Alexandru, învinuiți de comiterea aceluiași fapte penale, cauzele penale fiind disjungate (decizia Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2019 și decizia Curții de Apel Cahul din 03 septembrie 2020, f.d.100-114, V. 3 și f.d. 78 – 87 V.2).

Drept consecință, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de revizuire, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării judecării cauzei penale în privința lui Tabunșic Fiodor privind deschiderea procedurii de revizuirea, la cererea de recurs depusă de către avocatul Barbă Tudor în numele lui Tabunșic Fiodor împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central, din 26 iulie 2023, de la Curtea de Apel Cahul și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei penale în privința lui Tabunșic Fiodor privind deschiderea procedurii de revizuirea, la cererea de recurs depusă de către avocatul Barbă Tudor în numele lui Tabunșic Fiodor, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central, din 26 iulie 2023 și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc