

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Anatolie Țurcan,

Judecători – Sergiu Daguța, Ghenadie Eremciuc,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav și Mocan Vasili, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Contașel Veaceslav și Mocan Vasili, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece prin încheierile Curții de Apel Cahul au fost admise consecutiv declarațiile de abținere a judecătorilor Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia (f.d. 235-237, vol. XII) și Movilă Vitalie (f.d. 29-31, vol. XIII), care anterior au fost în componența completelor de judecată care cu titlu de control judiciar au examinat în ordine de recurs aplicarea și prelungirea măsurii preventive în privința inculpaților și respectiv a părților vătămate din prezenta cauză, circumstanțe ce fac incompatibilă participarea acestora în calitate de judecători, astfel a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se constată că judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia și Movilă Vitalie, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de

procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale în privința inculpaților Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Conțașel Veaceslav și Mocan Vasili, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal (f.d. 235-237 vol. XII, f.d. 29-31 vol. XIII), or anterior în prezenta cauză cu titlu de control judiciar au participat la aplicarea și prelungirea măsurii preventive în privința inculpaților și respectiv a părților vătămate din prezenta cauză.

Astfel, potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată format din 3 judecători, din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, 4 din care sunt incompatibili. (f.d. 33¹, vol. XIII).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare Încheierea Curții Supreme de Justiție din 27.06.2023, prin care cauza penală nominalizată a fost strămutată de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul (f.d. 223-224, vol. XII), cât și amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Conțașel Veaceslav și Mocan Vasili, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei penale în ordine de apel în privința lui Alacev Ivan, Fuciji Alexandr, Cozma Victor, Reuțchi Ivan, Conțașel Veaceslav și Mocan Vasili, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 309¹ alin. (3) lit. c) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Ghenadie Eremciuc