

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE**

**18 octombrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale la contestația depusă de către Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei de sancționare din 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a cauzei contravenționale la contestația depusă de către Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei de sancționare din 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie, Evghenii Dvurecenschii, Pilipenco Serghei, au depus declarații de abținere și care au fost admise prin Încheierea Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023 (f.d. 156-159).

Totodată, a menționat că judecătorii Bondarenco Natalia și Ion Dănăilă au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2023, (f.d. 165). Astfel, în urma admiterii declarațiilor de abținere ale judecătorilor Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Pilipenco Serghei, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion nu se poate constitui complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de recurs dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care cinci judecători s-au abținut, considerent din care a solicitat strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

**2.** Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Cahul este pendinte cauza contravențională la contestația depusă de către Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei de sancționare din 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional.

Totodată se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar șase judecători, dintre care *cinci* judecători *Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii, Pilipenco Serghei, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion* sunt incompatibili pentru a participa la judecarea recursului, fapt ce se confirmă prin Încheierea Curții de Apel Cahul din 19 septembrie 2023 (f.d. 156-159), și încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2023, (f.d. 165), participarea acestor judecători la rejudecarea prezentei cauze este imposibilă.

Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutare a examinării cauzei contravenționale la contestația depusă de către Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei de sancționare din 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

## **DISPUNE :**

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale la contestația depusă de către Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei de sancționare din 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie