

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Vlah Vasile și Chiulafli Nicolai de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vlah Vasile și Chiulafli Nicolai de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui Vlah Vasile și Chiulafli Nicolai de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f) Cod penal.

Astfel, se indică că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a fi format completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigore și Starciuc Ștefan anterior au examinat în ordine de recurs încheierile privind aplicarea măsurii preventive (vol. I, f.d.122, f. d.138), fiind bifați în PIGD ca „judecători incompatibili”.

Totodată, se menționează că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, respectiv nu este posibil de a forma completul de judecată prin intermediul PIGD, precum și manual pentru examinarea cauzei penale în ordine de apel.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei, completul de judecată reține că, judecătorii: *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii*, sunt incompatibil în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, deoarece anterior prin încheierea Colegiului judiciar Comrat din 06 septembrie 2021, s-au expus în ordine de recurs, asupra demersului procurorului privind aplicarea măsurii preventive - arestarea preventivă în privința inculpaților Vlah Vasile și Chiulafli Nicolai (f. d. 122, 133 vol. I), fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f. d.101, vol. II).

În asemenea împrejurări și circumstanțe reținute la pct. 2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii cererii de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată, pentru judecarea apelului declarat de către procurorul Stefoglo Anatolie împotriva sentinței Judecătoriei Comrat din 24 iulie 2023, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Curtea de Apel Cahul*.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei* cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Vlah Vasile și Chiulafli Nicolai, de învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f) Cod penal și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris