

Dosarul nr. 1cs-526/23
1-22163850-01-1cs-12102023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

18 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

a examinat, cererea petiționarului Urechi Denis privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 09 februarie 2023, prin care a fost respinsă plângerea depusă în ordinea art. 313 CPP, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Pe rolul Curții de Apel Chișinău, se află cererea de recurs declarată de către petiționarul Urechi Denis împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 09 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea declarată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală.

2. La 05 octombrie 2023, petiționarul Urechi Denis în cadrul ședinței de judecată a înaintat cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Reieșind din conținutul cererii privind strămutarea cauzei, Urechi Denis solicită strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, din motiv că, o altă instanță de apel va putea examina prezentul recurs mai obiectiv decât Curtea de Apel Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În continuare, completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod de procedură penală, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare. Astfel, doar în cazul în care cererea este

întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Ținând cont de cele expuse mai sus, instanța de recurs ajunge la concluzia că, alegațiile lui Urechi Denis, enunțate în pct. 2 a prezentei hotărâri, nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta instanță egală în grad.

Așadar, potrivit prevederilor legale nominalizate mai sus, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Completul de judecată reamintește că, în desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea.

De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

La caz, completul de judecată atestă că, cererea de strămutare a judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 09 februarie 2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea petiționarului, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, nu conține motive și documente care potrivit legii ar servi drept temei de strămutare a cauzei menționate, circumstanțele indicate în cerere având un caracter declarativ și lipsit de susținere probantă, fapt ce impune soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea petiționarului Urechi Denis privind strămutarea examinării recursului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 09 februarie 2023, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris