

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

23 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Talpă Boris și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Adamiț Luis de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
16.10.2023 – 23.10.2023.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Adamiț Luis de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, judecătorii Curții de Apel Cahul – Dvurecenshii Evghenii, Movilă Vitalie, Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion, au declarat cereri de abținere de la examinarea cauzei penale în privința lui Adamiț Luis, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Cahul din 20 septembrie 2023, 06 octombrie 2023 și 11 octombrie 2023.

Menționează că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, dintre care 5 judecători s-au abținut de la judecarea prezentei cauze, respectiv nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători, care anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin deciziile din 17 decembrie 2019 (f.d.171-176, vol. I) și din 26 noiembrie 2019 (f.d.137-141, vol. I) a Curții de Apel Cahul, iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Adamiț Luis de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. e) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale privind învinuirea lui Adamiț Luis de comiterea infracțiunii prevăzute de art.145 alin.(2) lit. e) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Eremciuc Ghenadie