

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

23 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Țurcan Anatolie  
Eremciuc Ghenadie  
Daguța Sergiu

soluționând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Florea Nicolae, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 24.07.2019, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare

### CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Florea Nicolae, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 24.07.2019, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, la altă instanță egală în grad, având în vedere faptul că, o parte din judecători au declarat abținere de la judecarea cauzei, ce au fost admise, totodată alți judecători au participat anterior la judecarea cauzei. Respectiv, la moment, în instanță nu poate fi format complet de judecată pentru judecarea cauzei, fiind necesară strămutarea examinării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede modul de soluționare a cererilor de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, totuși dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional stipulează că - procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod și al Codului de procedură

Totodată, cu titlu de excepție, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

În conformitate cu art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze de la instanța competentă la o

altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei se atestă, că în Curtea de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de recurs contestația depusă de Florea Nicolae, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 24.07.2019, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie au depus declarații de abținere de la judecarea dosarului în cauză, ce au fost admise prin încheierea Curții de Apel Cahul (f.d.20-21 vol. II). Totodată, judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion, Bondarenco Natalia, au participat anterior la judecarea cauzei (f.d.106-114, 166-173 vol. II).

Respectiv, fiind admise declarațiile de abținere a unor judecători ai Curții de Apel Cahul, iar alții au participat anterior la judecarea cauzei, în conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei. Astfel se constată că, în cadrul instanței nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina cauza menționată.

Circumstanțele expuse sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

În consecință, completul de judecată conchide de a strămuta contestația depusă de Florea Nicolae, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 24.07.2019, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, pentru judecare în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Cahul din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Chișinău, completul de judecată va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **D I S P U N E:**

Se admite cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, contestația depusă de Florea Nicolae, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 24.07.2019, în baza art.287 alin.(8) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu