

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,
completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând sesizarea Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) de soluționare a conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) și Judecătoria Cahul (sediul Central), la examinarea contestației înaintate de contravenientul Ioneț Sergiu împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatator din 06 iulie 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), a fost invocată existența unui conflict negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) și Judecătoria Cahul (sediul Central), la examinarea contestației înaintate de contravenientul Ioneț Sergiu împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatator din 06 iulie 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

1.1. Pentru a pronunța încheierea, instanța de judecată a indicat că la data de 26 iulie 2023, contravenientul Ioneț Sergiu a înaintat contestație împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatator din 06 iulie 2023, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) din Codul contravențional.

În acest context, s-a reținut că prin încheierea din 27 iulie 2023, Judecătoria Cahul (sediul Central) și-a declinat competența de la examinarea cauzei respective în favoarea Judecătoriei Chișinău, întemeindu-și poziția pe prevederile art. 394 alin. (1¹), 453 alin. (1) lit. a) Cod contravențional.

Totodată, instanța de judecată a menționat că în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin. (1¹). Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.

Astfel, s-a notat că fapta contravențională în speță a fost comisă în r-nul Cahul, s. Găvănoasa, care se află în raza teritorială a Judecătoriei Cahul (sediul Central), instanța competentă de a examina această cauză și examinarea acestei contestații nu ține de competența Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

2. Examinând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 374 alin.(3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Astfel, prevederile Codului de procedură penală se aplică imperativ în procesul contravențional în partea nereglementată de Codul contravențional.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *„când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună”*.

Având în vedere că conflictul negativ de competență a apărut între două instanțe judecătorești din circumscripții diferite ale Curților de Apel, soluționarea conflictului revine Curții Supreme de Justiție, în calitate de instanța ierarhic superioară comună.

Completul de judecată constată că în speța dată, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că de către instanțele de judecată menționate mai sus a fost declinată competența privind soluționarea contestației înaintate de contravenientul Ioneț Sergiu împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constator din 06 iulie 2023, privind aplicarea sancțiunii contravenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Completul de judecată notează, că prin Legea nr. 245 din 31.07.2023 pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional), în vigoare din 22 august 2023, au fost operate modificări în textul articolului 395 alin. (1¹) Cod contravențional, care în prezent prevede că: *„Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1¹). **Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.***

Totodată, completul de judecată reține că, potrivit art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, (aplicat corespunzător procesului contravențional), în

desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Verificând materialele cauzei contravenționale, completul de judecată atestă că contravenția prevăzută de art. 236 alin. (1) Cod contravențional de comiterea căreia este învinuit Ioneț Sergiu, este imputată ca fiind săvârșită la 06 iulie 2023 în s. Găvănoasa, r-nul Cahul, în raza teritorială a Judecătoriei Cahul (sediul Central).

În acest sens, se reține că contravenția menționată, face parte din contravențiile din domeniul circulației rutiere, reglementate în Capitolul XIII din Codul Contravențional.

Prin urmare, având în vedere prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, (*în redacția Legii nr. 245 din 31.07.2023, în vigoare din 22.08.2023, inclusiv la momentul examinării prezentei contestații*) coroborat cu starea de fapt și de drept din speță, competentă să soluționeze contestația contravenientului Ioneț Sergiu împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatatator din 06 iulie 2023, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, la caz este Judecătoria Cahul (sediul Central), fiind instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Din considerentele menționate, completul de judecată constată că în prezenta cauza contravențională competența soluționării contestației, aparține Judecătoriei Cahul (sediul Central).

3. Conducându-se de prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Se stabilește competența Judecătoriei Cahul (sediul Central) pentru examinarea contestației contravenientului Ioneț Sergiu împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatatator din 06 iulie 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie