

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs cauzei la plângerea înaintată de către condamnatul Romanciuc Anatolie în baza art. 469 alin. (1), pct. 17¹) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a examinării cauzei la plângerea înaintată de condamnatul Romanciuc Anatolie în baza art. 469 alin. (1), pct. 17¹) Cod de procedură penală, cu privire la condițiile de detenție, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Cahul, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Natalia Bondarenco au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei enunțate, și care au fost admise prin încheierile din 19 septembrie 2023, 27 septembrie 2023, 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, corespunzător (f.d. 228, 230-231, 233, 237-238, 240, 244-246, vol. III).

Astfel, în urma aditerii declarațiilor de abținere ale judecătorilor Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Bondarenco Natalia nu se poate constitui complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de recurs dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care cinci judecători s-au abținut, considerent din care a solicitat strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Curții de Apel Cahul este pendinte plângerea înaintată de condamnatul Romanciuc Anatolie în baza art. 469 alin. (1), pct. 17¹) Cod de procedură penală, privind condițiile de detenție.

Totodată, se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar șase judecători, dintre care *cinci* judecători *Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Bondarenco Natalia* sunt incompatibili pentru a participa la judecarea recursului, fapt ce se confirmă prin încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul (f.d. 231, vol. III), încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul (f.d. 237-238, vol. III) și încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul (f.d. 244-246, vol. III), și prin urmare participarea acestor judecători la rejudecarea prezentei cauze este imposibilă.

Astfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, și faptul că plângerea înaintată de condamnatul Romanciuc Anatolie deja a constituit obiect de examinare de către Curtea de Apel Comrat care este după teritoriu cea mai aproape de Curtea de Apel Cahul, anterior fiind dispusă strămutarea cauzei de la Curtea de apel Comrat la Curtea de apel Cahul prin încheierea din 29 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 222-223, vol. III), completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutare a examinării cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei în ordine de recurs la plângerea înaintată de către condamnatul Romanciuc Anatolie, în baza art. 469 alin. (1), pct. 17¹) Cod de procedură penală, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie