

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHIEIRE**

**25 octombrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Anatolie Țurcan

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Emelianov Grigorii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, la apelul declarat de avocatul Oleg Gorlenco în interesele inculpatului Emelianov Grigorii împotriva sentinței Judecătorei Cahul, sediul Central din 07 august 2023, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Emelianov Grigorii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, la apelul declarat de avocatul Oleg Gorlenco în interesele inculpatului Emelianov Grigorii împotriva sentinței Judecătorei Cahul, sediul Central din 07 august 2023, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, întrucât, la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care patru judecători s-au abținut și nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, cauza penală nominalizată a fost repartizată spre judecare completului de judecată în componența: Galina Vavrin – judecător, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco – judecător, membru al completului de judecată și Ion Dănăilă – judecător raportor (f.d.156, vol.2).

La data de 22 septembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, și-au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel (f.d.157, vol.2).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul, din 26 septembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă (f.d.161, vol.2).

Cauza penală a fost repartizată repetat pentru examinarea în ordine de apel completului de judecată în componența: Vitalie Movilă – judecător, președinte al completului de judecată și judecător raportor, Evghenii Dvurecenschii – judecător, membru al completului de judecată și Natalia Bondarenco – judecător, membru al completului de judecată (f.d.162, vol.2).

La data de 27 septembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, și-au declarat abținerea de la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel (f.d.163, vol.2).

Prin încheierea Curții de Apel din 28 septembrie 2023, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii (f.d.167, vol.2).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptului că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de apel a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării judecării cauzei penale de învinuire a lui Emelianov Grigorii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, la apelul declarat de avocatul Oleg Gorlenco în interesele inculpatului Emelianov Grigorii împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central din 07 august 2023, de la Curtea de Apel Cahul și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Emelianov Grigorii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3), lit. a) Cod penal, la apelul declarat de avocatul Oleg Gorlenco în interesele inculpatului Emelianov Grigorii împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central din 07 august 2023 și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc