

Dosarul nr.1cs-555/2023
4-23120968-01-1cs-201023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

25 octombrie 2023

mun.Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu,

soluționând cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoria Strășeni, sediul Central, Osoianu Sergiu, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestațiile depuse de către Buguța Elena și Petrea Elena împotriva încheierii Inspectoratului de Poliție Călărași din 31.07.2023, emisă asupra rezultatelor controlului plângerii nr.20221601061 din 17.03.2022, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 20 octombrie 2023, Președintele interimar al Judecătoria Strășeni, sediul Central, Osoianu Sergiu, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestațiile depuse de către Buguța Elena și Petrea Elena împotriva încheierii Inspectoratului de Poliție Călărași din 31.07.2023, emisă asupra rezultatelor controlului plângerii nr.20221601061 din 17.03.2022, de la Judecătoria Strășeni, la o altă instanță egală în grad, invocând că victima Petrea Elena a activat în calitate de procuror în Procuratura Strășeni.

Astfel, pentru evitarea suspiciunilor, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor și examinării obiective, rapide și complete a cauzei, consideră oportun de a strămuta cauza contravențională nominalizată.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În jurisprudența sa, CtEDO a statuat că accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp

cât nu este atinsă substanța dreptului (*hotărârea Lungoci versus România*).

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Argumentele titularului cererii de strămutare sunt neîntemeiate, or cele menționate nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a judecării cauzei.

De asemenea, în cerere nu sunt indicate argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Strășeni, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

În aceiași ordine de idei, completul de judecată consideră că, motivele invocate sunt declarative și nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece potrivit art. 26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, cauzele penale judecându-se pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă*.

În speță, dreptul la un proces echitabil, consacrat în art.6 CEDO, nu este atins, partea apărării având posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită de lege, într-un termen rezonabil, acestea putând fi realizate prin mijloace procedurale concrete, cum sunt căile de atac, prevăzute de legislație.

Legislația procesual-penală recunoaște dreptul părții de a invoca pretinse încălcări de drepturi și libertăți în cadrul susținerilor verbale, instanța fiind obligată să se expună motivat asupra alegațiilor făcute, iar, în situația în care pe parcursul judecării cauzei se vor aduce atingere drepturilor și libertăților procesuale ale inculpatului și apărarea nu va primi răspunsuri (*hotărârile CtEDO Ruiz Torija versus Spania, Moreira Ferreira versus Portugalia, Wagner și J.M.W.L. versus Luxemburg și Magnin versus Franța*), este în drept să exercite dreptul la atac a hotărârii judecătorești.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele stabilite, completul de judecată concluzionează asupra respingerii cererii președintelui interimar al Judecătoriei

Strășeni de strămutare a cauzei sus nominalizate, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin.(5), 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Strășeni, sediul Central, Osoianu Sergiu cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestațiile depuse de către Buguța Elena și Petrea Elena împotriva încheierii Inspectoratului de Poliție Călărași din 31.07.2023, emisă asupra rezultatelor controlului plângerii nr.20221601061 din 17.03.2022, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu