

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația formulată de către Jighin Valeri, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Lisa Ion învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre judecare cauza contravențională la contestația formulată de către Jighin Valeri, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare nr. 385/19 din 22 mai 2019, în baza art. 287 alin.(10) Cod Contravențional.

3. Astfel, se indică că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de format completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion anterior au participat la examinarea aceleiași cauze contravenționale în ordine de recurs, fiind pronunțate deciziile Curții de Apel Cahul din 26 octombrie 2020 și 02 noiembrie 2021(vol. I, f.d.99-105; 158-169), fiind setați în PIGD ca judecători ”incompatibili”.

Prin urmare, cauza contravențională a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenschii Evghenii, care face parte din completul de judecată în componența: președintele Movilă Vitalie, judecători Dvurecenschii Evgheni și Pilipenco Serghei.

De asemenea, judecătorul Pilipenco Serghei în temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-a abținut de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, pe motiv că anterior a participat la examinarea acestei cauze în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 26 octombrie 2020 (vol. I, f.d.99-105), declarația fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 octombrie 2023.

Respectiv, nu este posibil de a repartiza cauza contravențională în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, deoarece, în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar șase judecători, dintre care trei sunt setați în PIGD ca judecători „incompatibili”, iar unul a depus declarație de abținere care a fost admisă, respectiv nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei penale în ordine de recurs, fapt confirmat prin informația generată de PIGD (vol. II f.d. 96).

4. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina și Bondarenco Natalia, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei contravențională în ordine de recurs, la contestația formulată de către Jighin Valeri.

Dat fiind faptul, că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar șase judecători dintre care patru sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale la contestația formulată de către Jighin Valeri, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, precum și luând în considerare încheierea Curții Supreme de Justiție din 13.02.2023 (vol. II, f.d.42) prin care cauza contravențională nominalizată a fost strămutată de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea în ordine de recurs, cât și amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația formulată de către Jighin Valeri și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris