

Dosarul nr. 1cs-540/23

1-16004165-01-1cs-16102023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecătorii – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166

alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal.

Astfel, se indică că cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Bondarencu Natalia, care a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale(f.d.124, vol. XXI) fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 mai 2023 (126, vol. XXI).

Ulterior, cauza a fost repartizată repetat judecătorului Pilipenco Serghei, care au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale (f.d.132, vol. XXI), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 iunie 2023 (f.d.136-138, vol. XXI).

Cauza a fost repartizată judecătorului Dvurecenshii Evghenii care la fel, a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate (f.d. 68, vol. XXII), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 11 octombrie 2023.

Prin urmare, cauza a fost repartizată repetat judecătorului Movilă Vitalie, care a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei (f.d. 68, vol. XXII), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 11 octombrie 2023 (f.d. 75, vol. XXII).

În acest context, se precizează că prezenta cauză penală în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că nu sunt judecători compatibili, fapt confirmat și prin informația generată din Programul de Gestionare a Dosarelor .

Prin urmare, invocă faptul că, în cadrul Curții de Apel Cahul din nouă judecători prevăzuți conform statelor de personal, activează doar șase dintre care patru au declarat abținere de la examinarea cauzei, respectiv nu poate fi constituit completul de judecată pentru examinarea cauzei penale.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, judecătorii Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Dvurecenshii Evghenii, Movilă Vitalie sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei penale în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, lui **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal, și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal.

Dat fiind faptul, că patru judecători din șase care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată, examinând cererea înaintată, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal., într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui **Aladov Vasili** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin. (3) lit. b); art. 155; art.187 alin. (2) lit.b), e), f); art. 189 alin.(1); art.190 alin.(4); art. 264/1 alin.(3); art. 190 alin.(1); art.349 alin.(1); art. 290 alin.(1); art.27, 172 alin.(1); art. 187 alin.(2) lit. f); art.201/1 alin. (1) lit. a); art. 320/1; art.320/1 Cod penal, **Aladov Vitali** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit.b); art. 155; art.187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal și **Lambantov Ion** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 166 alin.(2) lit. d), f); art. 189 alin.(3) lit. b); art. 155; art. 187 alin.(2) lit. b), e), f) Cod penal, și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris