

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

25 octombrie 2023

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Daguța Sergiu

examinând sesizarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani de soluționare a conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani și Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, la examinarea contestației înaintate de contravenientul Ciubotaru Daniel împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatator din 15 august 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 232 alin. (1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova din 22 septembrie 2023, a fost declinată competența de la examinarea contestației înaintate de contravenientul Ciubotaru Daniel împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatator din 15 august 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 232 alin. (1) Cod contravențional, în favoarea Judecătoriei Chișinău.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 octombrie 2023, s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale și remiterea acesteia, pentru examinare conform competenței teritoriale către Judecătoria Cimișlia, sediul Leova.

Totodată a fost dispusă sesizarea Curții Supreme de Justiție cu privire la conflictul negativ de competență.

Instanța de judecată a menționat că în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, *contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art.394 alin.(1¹). Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.*”

Astfel, s-a notat că fapta contravențională în speță a fost comisă în or. Leova, str. Mihai Eminescu, care se află în raza teritorială a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, instanța competentă de a examina această cauză și examinarea acestei contestații nu ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

3. Soluționînd conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată reține următoarele:

În conformitate cu art. 374 alin.(3) Cod contravențional, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în*

temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Astfel, prevederile Codului de procedură penală se aplică imperativ în procesul contravențional în partea nereglementată de Codul contravențional.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *„când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună”.*

Având în vedere că conflictul negativ de competență a apărut între două instanțe judecătorești din circumscripții diferite ale Curților de Apel, soluționarea conflictului revine Curții Supreme de Justiție, în calitate de instanța ierarhic superioară comună.

Completul de judecată constată că, în speța dată, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că de către instanțele de judecată menționate mai sus a fost declinată competența privind soluționarea contestației înaintate de contravenientul Ciubotaru Daniel împotriva procesului-verbal și deciziei agentului constator din 15 august 2023, privind aplicarea sancțiunii contravenționale pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 232 alin. (1) Cod contravențional.

Completul de judecată notează, că prin Legea nr. 245 din 31.07.2023, pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală și a Codului contravențional), în vigoare din 22 august 2023, au fost operate modificări în textul articolului 395 alin. (1¹) Cod contravențional, care în prezent prevede că: *„Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1¹). **Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.***

Totodată, completul de judecată reține că, potrivit art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, (aplicat corespunzător procesului contravențional), în desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Verificând materialele cauzei contravenționale, completul de judecată atestă că contravenția prevăzută de art. 232 alin. (1) Cod contravențional de comiterea căreia este învinuit Ciubotaru Daniel, este imputată ca fiind săvârșită la 15 august 2023 în or. Leova, str. Mihai Eminescu, în raza teritorială a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În acest sens, se reține că contravenția menționată, face parte din contravențiile din domeniul circulației rutiere, reglementate în Capitolul XIII din Codul Contravențional.

Prin urmare, având în vedere prevederile art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, (în redacția Legii nr. 245 din 31.07.2023, în vigoare din 22.08.2023, inclusiv la momentul examinării prezentei contestații) coroborat cu starea de fapt și de drept din speță, competentă să soluționeze contestația contravenientului Ciubotaru Daniel împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constator din 15 august 2023, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 232 alin. (1) Cod contravențional, la caz este Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, fiind instanța de judecată în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.

Din considerentele menționate, completul de judecată constată că în prezenta cauza contravențională competența soluționării contestației, aparține Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

4. În conformitate cu prevederile articolelor 44, 45 alin.(1), Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se stabilește competența **Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova** pentru examinarea contestației contravenientului Ciubotaru Daniel, împotriva procesului-verbal și a deciziei agentului constatatator din 15 august 2023, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 232 alin. (1) Cod contravențional.

Încheierea este definitivă.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu