

**Dosarul nr. 1cs-556/2023  
(4-23114243-01-1cc-24102023)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE**

**31 octombrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Anatolie Țurcan  
Boris Talpă  
Ghenadie Eremciuc

Examinând sesizarea judecătorului cu atribuțiile judecătorului de instrucție Tocaiuc Ghenadie de la Judecătoria Soroca, sediul Central, privind soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Orhei, sediul Central și Judecătoria Soroca, sediul Central, la examinarea materialului la plângerea condamnatului Avxentiev Nicolai, privind condițiile de detenție,

**c o n s t a t ă :**

**1.** Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 09 octombrie 2023, judecătorul Veaceslav Caragia și-a declinat competența de la examinarea plângerii condamnatului Avxentiev Nicolai, privind condițiile de detenție, în favoarea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Soroca, sediul Central, invocând că, condamnatul Avxentiev Nicolai este deținut în Penitenciarul nr. 6 Soroca, care se află în raza de activitate a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central, din 19 octombrie 2023, judecătorul cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Tocaiuc Ghenadie, și-a declinat competența de la examinarea plângerii condamnatului Avxentiev Nicolai, privind condițiile de detenție, în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Central, invocând că, plângerea a fost formulată împotriva acțiunilor Administrației Penitenciarului nr. 18 Brănești, care i-au aplicat sancțiunea disciplinară, unde se afla condamnatul la momentul aplicării ei, prin urmare, examinarea plângerii respective ține de competența Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Subsidiar, instanța de judecată a sesizat Curtea Supremă de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență, constatată în cauza vizată.

**3.** Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, Curtea Supremă de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Orhei, sediul Central și Judecătoria Soroca, sediul Central a apărut un conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Potrivi materialelor cauzei, se atestă că, inițial condamnatul își ispășea pedeapsa în Penitenciarul nr. 18 Brănești, iar ulterior a fost transferat în Penitenciarul nr. 6 Soroca, în baza deciziei ANP.

Prevederile art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, statuează că, *chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1)-4), 6)–16), 17<sup>1</sup>) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.*

Prin urmare, completul de judecată reține că, obiectul plângerii îl constituie condițiile de detenție ale condamnatului Avxentiev Nicolai, care, la momentul depunerii plângerii, era deținut în Penitenciarul nr. 18 Brănești, prin urmare, vizează administrația penitenciarului respectiv.

Ca rezultat, obiectul plângerii îl constituie administrația Penitenciarul nr. 18 Brănești, care conform art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală este de competența Judecătoriei Orhei.

Conform prevederilor art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, *împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.*

Norma cuprinsă în art. 473<sup>2</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, statuează că, *plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul ori, după caz, din care a fost eliberat.*

În această ordine de idei, având în vedere că, plângerea condamnatului cade sub incidența prevederilor art. 473<sup>1</sup> și 473<sup>2</sup> Cod de procedură penală, ce stipulează depunerea plângerii judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv, completul de judecată conchide despre necesitatea stabilirii competenței soluționării plângerii condamnatului Avxentiev Nicolai, privind condițiile de detenție de către Judecătoria Orhei.

3. În conformitate cu art. 45, 470, 471, 473<sup>1</sup>, 473<sup>2</sup> Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Stabilește competența Judecătoriei Orhei, pentru examinarea plângerii depuse de condamnatul Avxentiev Nicolai, privind condițiile de detenție.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Boris Talpă

Ghenadie Eremciuc