

CURTEA SUPRĂMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

01 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Harti Ion, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 21.12.2022, în baza art.228 alin.(3) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Harti Ion, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 21.12.2022, în baza art.228 alin.(3) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, la o altă instanță egală în grad, având în vedere faptul că, doi judecători din cei patru, care activează la moment în cadrul Curții de Apel Comrat, anterior au participat la judecarea cauzei nominalizate în ordine de recurs (f.d.59-62). Respectiv, la moment, nu poate fi format un complet de judecată pentru judecarea cauzei, fiind necesară strămutarea examinării cauzei la o altă instanță, egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede modul de soluționare a cererilor de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, totuși dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional stipulează că, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod și al Codului de procedură penală.

Astfel, prevederile Codului de procedură penală sunt aplicabile expres în procesul contravențional, în parte în care Codul contravențional nu reglementează.

În conformitate cu art.39 pct.5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă, că în Curtea de Apel Comrat a parvenit spre judecare, în ordine de recurs contestația depusă de Harti Ion, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 21.12.2022, în baza art.228 alin.(3) Cod contravențional și a deciziei de sancționare.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii au fost indicați ca „judecători incompatibili”, din motiv că anterior au participat la judecarea cauzei nominalizate în ordine de recurs (f.d.59-62).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

Conform prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de 3 judecători eligibili.

În consecință, completul de judecată conchide de a strămuta judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Harti Ion, împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 21.12.2022, în baza art.228 alin.(3) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Comrat din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Cahul, completul de judecată va dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale anume la această instanță.

3. În conformitate cu prevederile art.39 pct.5), art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Harti Ion, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 21.12.2022, în baza art.228 alin.(3) Cod contravențional și a deciziei de sancționare, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie