

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

01 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând sesizarea Judecătoriei Soroca, sediul Central, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Lazăr Sergiu, referitoare la condițiile de detenție, înaintată în baza art.473² Cod de procedură penală,

Termenul de examinare:
24.10.2023 – 01.11.2023.

C O N S T A T Ă :

1. La 20.12.2018, 25.05.2021, 31.05.2022, 12.07.2021 condamnatul Lazăr Sergiu a înaintat plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei.

Condamnatul Lazăr Sergiu a solicitat reducerea termenului de pedeapsă pentru deținerea sa în condiții inumane și degradante și anume în perioadele: 26.10.2011 - 16.12.2011, 13.02.2012 - 14.11.2012, 01.04.2019 - 12.04.2019, 15.04.2019 - 12.03.2020, 23.04.2021 – până în prezent.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 11 iulie 2023, s-a dispus din cauza nr.xxxxx, într-o cauză separată, plângerile lui Lazăr Sergiu privind pretensele condiții inumane ale detenției sale în instituțiile penitenciare în perioada 26.10.2011 și până la 12.11.2019, potrivit actelor expuse în borderoul dosarului respectiv.

S-a expedit dosarul nou format, care vizează plângerile condamnatului Lazăr Sergiu referitoare la perioada de detenție a acestuia în instituțiile penitenciare în perioada 26.10.2011 și până la 12.11.2019, Judecătoriei Soroca, sediul Central pentru examinare potrivit competenței.

3. Prin încheierea din 18 august 2023, cauza penală nr. xxx (nr. electronic xxx) s-a conexas la cauza penală cu nr. xxxx (nr. electronic xxxxx) intentată la plângerea condamnatului Lazăr Sergiu împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului/condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru soluționarea acestora într-un singur proces.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18 septembrie 2023, plângerea condamnatului Lazăr Sergiu împotriva administrației instituției penitenciare

referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului/condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, *s-a transmis Judecătoria Soroca, sediul Central.*

Instanța a statuat că, prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 11.07.2023, s-a disjuns din cauza nr.xxxxx, într-o cauză separată, plângerile lui Lazăr Sergiu privind pretinsele condiții inumane ale detenției sale în instituțiile penitenciare în perioada 26.10.2011 și până la 12.11.2019, potrivit acelor expuse în borderoul respectiv. S-a expediat dosarul nou format, care vizează plângerile lui Lazăr Sergiu referitoare la perioada detenției acestuia în instituțiile penitenciare în perioada 26.10.2011 și până la 12.11.2019, Judecătoria Soroca, sediul Central pentru examinare potrivit competenței.

Judecătorul a constatat că, plângerea condamnatului Lazăr Sergiu, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție, care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile prevenitului/condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a fost repartizată în mod eronat judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, Roman Mazureț, or, potrivit încheierii Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana din 11.07.2023, s-a expediat dosarul nou format, care vizează plângerile lui Lazăr Sergiu referitoare la perioada detenției acestuia în instituțiile penitenciare în perioada 26.10.2011 și până la 12.11.2019, Judecătoria Soroca, sediul Central pentru examinare potrivit competenței.

4. Prin încheierea Judecătoria Soroca, sediul Central din 16 octombrie 2023, s-a declinat competența de la examinarea plângerii împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, înaintată în condițiile art.473² Cod de procedură penală, înaintată de condamnatul Lazăr Sergiu, în favoarea Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

S-a remis Curții Supreme de Justiție cauza nr.xxxxx la plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, înaintată în condițiile art.473² Cod de procedură penală, înaintată de condamnatul Lazăr Sergiu, în temeiul prevederilor art.45 alin.(2) Cod de procedură penală, pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

5. Examinând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana și Judecătoria Soroca, sediul Central a apărut conflictul negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, conform art.470 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Art.473² alin.(1) Cod de procedură penală, stabilește expres că, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art.3 din Convenție, poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul sau prevenitul ori, după caz, din care a fost eliberat.

Potrivit art.473³ alin.(1) Cod de procedură penală, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se examinează de către judecătorul de instrucție, cu participarea condamnatului sau a prevenitului și, după caz, a avocatului acestuia și a reprezentantului administrației instituției penitenciare.

Astfel, în speță, aplicabilitatea dispozițiilor art.473² Cod de procedură penală, urmează a fi privită prin prisma faptului că condamnatul Lazăr Sergiu s-a plâns pe condițiile de detenție din Penitenciarele din Republica Moldova, Penitenciarul nr.4 Cricova și Penitenciarul nr.6 Soroca.

Reglementările legiuitorului expuse la art.473² alin.(1) Cod de procedură penală, urmează a fi apreciate prin prisma conținutului plângerii condamnatului care se referă concret și clar la condițiile în care a fost deținut în Penitenciarele din Republica Moldova, pretențiile fiind îndreptate împotriva administrației instituțiilor penitenciare concrete, urmând a fi examinată de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul.

În speță, examinarea plângerii condamnatului Lazăr Sergiu, referitor la condițiile de detenție din celulele unde a fost plasat în cadrul Penitenciarului nr.4 Cricova și Penitenciarului nr.6 Soroca, este reglementată de art.473¹ – 473⁴ Cod de procedură penală.

În contextul expus, Completul de judecată reține că, din materiile cauzei se constată că condamnatul Lazăr Sergiu la moment se deține în Penitenciarul nr.4 Cricova.

Din considerentele menționate, Completul de judecată stabilește că plângerea condamnatului Lazăr Sergiu privind condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, înaintată în baza art.473² Cod de procedură penală urmează a fi transmisă pentru soluționare - Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

6. În conformitate cu prevederile art.44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se stabilește, competența Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, la examinarea plângerii condamnatului Lazăr Sergiu, privind condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, înaintată în baza art.473² Cod de procedură penală.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie