

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE**

08 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. xxxx, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad, înaintată de către contravenientul **Balan Adrian**

C O N S T A T Ă :

1. Contravenientul Balan Adrian a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. xxxx, în care este acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, și care se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat că anterior de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani s-au examinat mai multe dosare cu participarea lui Balan Adrian, și respectiv, pronunțându-se în acestea cauze instanță de fond deja are o poziție formată pe marginea acestui contravenient, din care motive consideră că există împrejurări ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor din această instanță de judecată, ce la rândul său reprezintă dovadă clară a faptului că cauza contravențională urmează a fi strămutată la o altă instanță judecătorească egală în grad.

Consideră că, la o altă instanță egală în grad, cauza va fi examinată mai obiectiv și complet, asigurându-se o bună desfășurare a procesului și respectându-se astfel dreptul la un proces echitabil.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 374 alin.(3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, argumentele invocate de contravenient și reproduse în pct. *1.* din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad. Ori, contravenientul nu a prezentat careva motive întemeiate în fapt și clar definite ce ar constitui temei de strămutare a cauzei date, fapt ce impune soluția respingerii cererii respective. Completul de judecată constată că, cauzele se judecă de către judecători desemnați pentru examinarea cauzelor în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, iar prezentă cerere de strămutare, în lipsa motivelor obiective întemeiate pe fapte reale, reprezintă intenția justițiabilului de a modifica neîntemeiat componența completului de judecată în vederea înlăturării de la judecarea cauzei judecătorului incomod. Examinarea anterioară de către judecătorii Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani unor altor cauze în privința lui Balan Adrian, și care după cum rezultă din cerere de strămutare, nu sunt legate cu cauza contravențională supusă examinării actualmente, nu constituie temei de a constata în mod automat despre imparțialitatea corpului judecătoresc din această instanță judecătorească, și prin urmare, nu constituie temei de strămutare.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea contravenientului Balan Adrian privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. xxxx, în care este acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art. 317 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie