

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**08 noiembrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării recursurilor declarate în cauza contravențională privind învinuirea lui Zgherea Dumitru de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 19 iunie 2017, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare:**  
*03.11.2023 – 08.11.2023.*

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursurilor declarate în cauza contravențională privind învinuirea lui Zgherea Dumitru de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 19 iunie 2017, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion au declarat cereri de abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, care au fost admise prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 octombrie 2023 și 26 octombrie 2023.

Menționează că, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, deoarece la moment în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care 5 sunt incompatibili de a examina prezenta cauză contravențională în ordine de recurs, ce se confirmă prin extrasul din PIGD.

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, cinci din care anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin deciziile din 16 ianuarie 2018 (f.d.86-92, vol. I) și din 04 decembrie 2018 (f.d.167-177, vol. I) a Curții de Apel Cahul, iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleiași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării recursurilor declarate în cauza contravențională privind învinuirea lui Zgherea Dumitru de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 19 iunie 2017, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării recursurilor declarate în cauza contravențională privind învinuirea lui Zgherea Dumitru de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 19 iunie 2017, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie