

Dosarul nr. 1cs-571/23
1-22154798-01-1cs-01112023

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

08 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecătorii – Eremciuc Ghenadie și Daguța Sergiu,

a examinat, cererea depusă de avocatul Spînu Mariana în numele inculpatei Ulinici Tatiana învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, privind strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătoreiei Ungheni din 26 aprilie 2023, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare recursului împotriva sentinței Judecătoreiei Ungheni din 26 aprilie 2023.

2. La 01 noiembrie 2023, avocatul Spînu Mariana în numele inculpatei Ulinici Tatiana, a depus cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătoreiei Ungheni din 26 aprilie 2023, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, invocă că, din motivul îngrădirii în termen a părții apărării privind luarea de cunoștință cu materialele cauzei cât și pregătirea poziției pe marginea cazului, trezesc temeuri rezonabile de a considera că judecătorii Curții de Apel Chișinău nu vor fi imparțiali și independenți la adoptarea hotărârii.

3. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, completul de judecată atestă că titularul cererii solicită strămutarea examinării recursului din

motivul c nu a fost acordat termenul solicitat pentru a lua cunoștință de materialele cauzei, ce în opinia apărării duce la faptul că judecătorii nu vor fi imparțiali și independenți or, alegațiile titularului cererii, potrivit legii nu constituie temei de strămutare, astfel că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, completul de judecată concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de avocatul Spînu Mariana în numele inculpatei Ulinici Tatiana.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de avocatul Spînu Mariana în numele inculpatei Ulinici Tatiana, privind strămutarea judecării recursului împotriva sentinței Judecătorei Ungheni din 26 aprilie 2023, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Daguța Sergiu