

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**20 noiembrie 2023**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu și Eremciuc Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Solonaru Nicolae privind aplicarea actului de amnistie, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare:***  
***10.11.2023 – 20.11.2023.***

**A C O N S T A T A T :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Solonaru Nicolae privind aplicarea actului de amnistie, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, judecătorii Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 30-32) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate.

Menționează că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, au fost indicați ca ”judecători incompatibili” și activitatea o exercită doar 4 judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată, (f.d. 95).

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care judecătorii Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin decizia Curții de Apel Comrat din 13 iunie 2023 (f.d.30-32), iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, nici manual nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a dosarelor (f.d. 95), din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind posibilă admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Solonaru Nicolae privind aplicarea actului de amnistie, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

### **DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea condamnatului Solonaru Nicolae privind aplicarea actului de amnistie, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie