

Dosarul nr. 1cs-592/2023
1-23156663-01-1cs-16112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

21 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris,
Judecători - Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie,

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, de strămutare a judecării plângerii depusă de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
16.11.2023-21.11.2023.

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, a înaintat cerere de strămutare a judecării plângerii depusă de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare se invocă că, în prezenta cauză se contestă actele procurorului cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătorului Buzu Elisaveta, care face parte din corpul de magistrați din cadrul Judecătoriei Chișinău. Astfel, consideră oportună strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. *Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit pentru judecare plângerea depusă de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, prin care se contestă actele procurorului cu privire la tragerea la răspundere penală a judecătoarei Judecătoriei Chișinău, Buzu Elisaveta fiind repartizată judecătorului Martînenko Veaceslav care la

data de 07 noiembrie 2023 a declarat abținere de la judecarea plângerii date pe motiv că la moment cu judecătoarea Buzu Elisaveta sunt colegi, declarație care a fost admisă.

Prin urmare, Colegiul penal, menționează că la judecarea unei cauze judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. Totodată, o instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar, iar justiția nu trebuie doar făcută, dar trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Deci, instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie*, *Curtea Europeană a Drepturilor Omului*, (1997) 25 EHRR 577).

Având în vedere cele expuse mai sus și circumstanțele cauzei, luând în considerație faptul că, judecătoarea Buzu Elisaveta activează în cadrul Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana și ținând cont de pretențiile petiționarului, care solicită începerea urmăririi penale în privința acesteia, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea plângerii înaintate de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, instanța de recurs conchide de a strămuta judecarea plângerii depuse de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia.

Strămută judecarea, plângerii depuse de Sobieski-Camerzan Gheorghe, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mănăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie