

Dosarul nr. Ics-597/2023
1-21113691-01-Iac-17112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

21 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte - Talpă Boris

Judecători - Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, de la examinarea în ordine de recurs a plîngerii petiționarului Gaidarji Dmitrii depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală

Termenul de examinare a cererii:

17.11.2023-21.11.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, de la examinarea în ordine de recurs a plîngerii petiționarului Gaidarji Dmitrii depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală invocînd că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

Din cele enunțate se solicită, în caz de admitere a cererii de abținere, expedierea cauzei nominalizate pentru examinare în altă instanța de judecată de același nivel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

2. *Soluționând declarația de abținere, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

În temeiul prevederilor art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

2.1 Așadar, potrivit materialelor cauzei, completul de judecată constată că, Gaidarji Dmitri, s-a dresat în instanța de judecată cu plîngere în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanțelor emise de Procuratura Anticorupție în cauza penală intentată la plîngerea lui Gaidarji Dmitri depusă împotriva acțiunilor judecătorilor Curții de Apel Cahul Movilă Vitalie, Pilipenco Sergiu și Dvurecenshii Evghenii.

Prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 16 mai 2023 a fost admisă cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina și dispusă strămütarea judecării, în ordine de recurs, a plîngerii depusă de Gaidarji Dmitri, în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

La data de 15 noiembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat abținere de la examinarea plîngerii depusă de Gaidarji Dmitri, în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, din motiv că, anterior au participat la examinarea în fond a cauzei penale în privința lui Gaidarji Dmitrii în care a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin.(2) lit.b) și art. 290 alin.(1) Cod penal pronunțînd decizia din 21 februarie 2017 (f.d. 6-24 Vol.II).

Totodată, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători și nu este posibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.

Soluționînd declarația de abținere completul de judecată constată că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat abținere de la examinarea plîngerii depusă de Gaidarji Dmitri în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, pe motiv că, anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gaidarji Dmitrii în care a fos recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin.(2) lit.b) și art. 290 alin.(1) Cod penal pronunțînd decizia din 21 februarie 2017 (f.d. 6-24 Vol.II).

Totodată, potrivit plîngerii depuse de Gaidarji Dmitrii în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală, completul de judecată atestă că, acesta solicită tragerea la răspundere penală a judecătorilor Movilă Vitalie, Pilipenco Sergiu și

Dvurecenshii Evghenii a Curții de Apel Cahul pentru faptele pe care, pretinde petiționarul că au fost admise la rejudicarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Gaidarji Dmitrii în care a fost recunoscut vinovat în baza art. 145 alin.(2) lit.b) și art. 290 alin.(1) Cod penal prin deciziadin din 03 iulie 2019.

Prin urmare, întru excluderea suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor instanței de apel nominalizate, asigurarea soluționării obiective și complete a cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună a admite declarația de abținere a judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori de la examinarea, în ordine de recurs, a plângerii depusă de Gaidarji Dmitrii, în ordinea prevederilor art.313 Cod de procedură penală.

Reieșind din faptul că, atât la Curtea de Apel Cahul cât și la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, se impune desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu art.art.33-34; 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, și desemnează Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea, în ordine de recurs, a plîngerii petiționarului Gaidarji Dmitrii depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscută Igor

Eremciuc Ghenadie