

**Dosarul nr. 1cs-594/2023
4-19177833-01-1cs-17112023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

21 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte - Turcan Anatolie
Judecători - Mânăscuță Igor și Daguța Sergiu,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale de învinuire a lui Mîrza Marcel de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
17.11.2023-21.11.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale de învinuire a lui Mîrza Marcel de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, la 07 noiembrie 2023 judecătorii Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și Bondarenco Natalia, au declarat abținere de la judecarea cauzei enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 08 noiembrie 2023.

De asemenea, la înregistrarea dosarului contravențional judecătorii Dvurecenschii Evghenii, Pilipenco Serghei și Dănăilă Ion, în temeiul art. 381 alin.(3), art. 394 alin.(6) Cod contravențional, art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au fost setați ca judecători incompatibili pentru judecarea cauzei contravenționale.

În prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs, așa cum la moment activează doar 6 judecători, dintre care 2 judecători s-au abținut de la examinarea cauzei, iar alți 3 judecători sunt setați ca incompatibili, respectiv nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs, considerente din care se impune solicitarea

strămutării cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Cahul, în altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre examinare, în ordine de recurs cauza contravențională de învinuire a lui Mîrza Marcel de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei se atestă că, judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dvurecenshii Evghenii, Pilipenco Serghei și Dănăilă Ion au participat anterior la examinarea cauzei date, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Totodată, potrivit materialelor cauzei completul de judecată reține că, anterior prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2022 a fost admis demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și dispusă strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Mîrza Marcel în baza art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat, din 23 noiembrie 2023, în componența completului de judecată președinte Mironov Andrei și judecătorii Fujenco Dmitrii și Caraianu Liudmila s-a decis rejudecarea cauzei în Judecătoria Cahul în alt complet de judecată, decizie care a fost contestată cu recurs.

Astfel, completul de judecată atestă că, 3 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 4 judecători din 7 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea judecătorilor atât din Curtea de Apel Cahul cât și din Curtea de Apel Comrat la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la ambele instanțe atât la Curtea de Apel Cahul cât și la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Mîrza Marcel, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale de învinuire a lui Mîrza Marcel de comiterea contravenției prevăzute de art.287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mănăscurtă Igor

Daguța Sergiu