

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Judecătoria Chișinău, Mitrofan Livia, cu privire la strămutare a examinării cauzei contravenționale nr. 4-3411/2023, pornită în privința lui Munteanu Dorin în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. La 07 noiembrie 2023, președintele interimar al Judecătoria Chișinău, Mitrofan Livia a înaintat cerere de strămutare a examinării cauzei contravenționale în privința lui Munteanu Dorin, în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii a invocat că, judecătorului Cazacliu Aurelia de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la 20 octombrie 2023 i-a fost repartizată spre examinare cauza contravențională pornită în privința lui Munteanu Dorin în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, ultimul, activând în funcție de judecător la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

La 06 noiembrie 2023 judecătorul Cazacliu Aurelia a solicitat președintelui interimar înaintarea la Curtea Supremă de Justiție a cererii privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Munteanu Dorin la o altă instanță egală în grad, deoarece ultimul este colegul ei de serviciu.

Președintele interimar al Judecătoria Chișinău a menționat că în circumstanțele în care cauza contravențională a fost pornită în privința judecătorului Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, examinarea acestei cauze de către Judecătoria Chișinău ar putea știrbi din obiectivitatea judecătorilor instanței, motiv pentru care solicită strămutarea judecării prezentei cauze contravenționale la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile relevante a legii, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la

drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Astfel, prevederile Codului de procedură penală se aplică expres în procesul contravențional situațiilor nereglementate prin Codul contravențional.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

3.1. Din materialele cauzei contravenționale rezultă că prin procesul-verbal nr. MAI05897292, cu privire la contravenție întocmit la 15 octombrie 2023 în privința lui Munteanu Dorin, acesta din urmă este acuzat de comiterea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (2) Cod contravențional, iar cauza contravențională a fost remisă spre judecare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Totodată, din circumstanțele cauzei contravenționale urmează că persoana în privința căreia a fost început procesul contravențional, actualmente activează în funcție de judecător la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Prin urmare, în scopul evitării apariției suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la lipsa imparțialității judecătorilor Judecătoriei Chișinău, la examinarea unei cauze contravenționale inițiate în privința unui coleg al său de serviciu, cât și în scopul evitării procedurilor de declarare și de examinare a declarațiilor de abținere de la judecarea prezentei cauze contravenționale, care conform art.34 Cod de procedură penală, urmează a fi declarate de către judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Or, circumstanțele invocate în cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei, se constată a fi întemeiate și care fac imposibilă judecarea prezentei cauzei contravenționale de către judecătorii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, fiind implicit necesară aplicarea institutului strămutării judecării cauzei.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997)*, *Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

Completul de judecată atestă că, argumentele invocate de Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

Astfel, din împrejurările și circumstanțele reținute la pct. 2 și 3.1 din prezenta încheiere, sa concluzionat cu certitudine necesitatea soluției de admitere a cererii de strămutare judecării prezentei cauzei contravenționale de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

Având în vedere aflarea teritorială a participanților la proces, cât și necesitatea prezenței acestora în ședința de judecată la examinarea cauzei contravenționale, se impune strămutarea judecării prezentei cauzei contravenționale la Judecătoria Criuleni.

4. În conformitate cu art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Mitrofan Livia, cu privire la strămutarea judecării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei contravenționale nr. 4-3411/2023, pornită în privința lui Munteanu Dorin în baza art. 236 alin. (2) Cod contravențional, se strămută de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor