

Dosarul nr. 1cs-612/2023
4-23130247-01-1cs-27112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris
Judecători – Mânăscurtă Igor și Eremciuc Ghenadie

soluționând, în lipsa părților, cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Chircov Dmitri de comiterea contravenției prevăzute de art.74¹ alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul sediul Central,

Termenul de examinare a cererii:
27.11.2023-30.11.2023.

C O N S T A T Ă :

1. La data de 24 noiembrie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit spre soluționare cererea lui Chircov Dmitri prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a sa în comiterea contravenției prevăzute de art.74¹ alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul sediul Central.

2. În argumentarea cererii invocă că, este în imposibilitate de a se prezenta la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, fiind pensionar, are 66 de ani, suferă de hipertensiune de gradul II și starea financiară nu-i permite de a se transporta la Chișinău el locuind în raionul Cahul satul Lucești și se poate prezenta la Judecătoria Cahul sediul Central.

3. *Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

La caz, completul de judecată constată că, Chircov Dmitri, s-a adresat Curții Supreme de Justiție cu cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a sa în comiterea contravenției prevăzute de art.74¹ alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul sediul Central.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, completul de judecată atestă că, cererea lui Chircov Dmitri, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

De asemenea, completul de judecată atrage atenția și asupra faptului că, conform prevederilor art.395 alin.(1¹) Cod contravențional, contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin.(1¹) Cod contravențional.

În acest sens, completul de judecată menționează că, potrivit prevederilor art. 423⁴ alin. (1) contravențiile prevăzute la art.74¹–74³ se constată de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal care este autoritatea competentă și își are sediul în mun. Chișinău str. Serghei Lazo 48, iar instanța competentă de a judeca cauza contravențională în privința lui Chircov Dmitri învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.74¹ alin.(1) Cod contravențional, este Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către Chircov Dmitri ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Chircov Dmitri de comiterea contravenției prevăzute de art.74¹ alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, la Judecătoria Cahul sediul Central.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie