

Dosarul nr. Ics-606/2023
1-21071975-01-Iac-24112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte - Talpă Boris

Judecători - Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal,

Termenul de examinare a cererii:

24.11.2023-30.11.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere privind soluționarea declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, de la examinarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal invocând că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

Din cele enunțate se solicită, în caz de admitere a cererii de abținere, expedierea cauzei nominalizate pentru examinare în altă instanța de judecată de același nivel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

2. *Soluționând declarația de abținere, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

În temeiul prevederilor art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Astfel, potrivit art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

2.1 Așadar, potrivit materialelor cauzei, completul de judecată constată că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre judecare, în ordine de apel cauza penală în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Totodată, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători din 7 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal și nu este posibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

La data de 21 noiembrie 2023, judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii au declarat abținere de la judecarea cauzei date, pe motiv că, anterior au participat la examinarea recursului procurorului privind aplicarea măsurii preventive – aestul preventiv în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (2) lit.b) Cod penal (f.d. 130-155 Vol.I).

Astfel, potrivit art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.

Prin urmare, întru excluderea suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor instanței de apel nominalizate, asigurarea soluționării obiective și complete a cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună a admite declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii de la examinarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal, deoarece corespunzător prevederilor art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală se află în situație de incompatibilitate în

prezenta speță, participând anterior la judecarea în prezenta cauză a recursurilor procurorului privind aplicarea măsurii preventive – acestul preventiv în privința lui Dmitriev Alexandr.

În circumstanțele anunțate și reieșind din faptul că, la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, se impune desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs abținerea.

3. În conformitate cu art.art.33-35 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite declarației de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Dmitriev Alexandr învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3), art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie