

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Mânăscuță Igor
Daguța Sergiu

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea cauzei penale privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei penale privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea cauzei vizate.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare, în ordine de apel, cauza penală privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal.

Potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul – Dănăilă Ion, care, conform fișei de repartizare a dosarului, face parte din completul de judecătorești compuși din Vavrin Galina – președintele completului, și Bondarenco Natalia – membru. Totodată, se constată că judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion au depus

declarație de abținere de la judecarea prezentei cauze penale, în ordine de apel, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 noiembrie 2023.

Urmare a examinării declarației de abținere a judecătorilor sus enunțați, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj ”Sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili”.

Concomitent, se reiterează că la înregistrarea în ordine de apel a cauzei penale, în PIGD judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, au fost setați ca ”judecători incompatibili”, întrucât anterior au examinat în ordine de recurs legalitatea măsurilor preventive în privința inculpaților Deicun Taras și Telefus Nicolae.

Astfel, se constată că în cadrul Curții de apel Cahul din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal, activează doar 6 judecători, dintre care 3 judecători s-au abținut de la examinarea prezentei cauze penale, iar 3 judecători sunt setați în PIGD ca judecători incompatibili, respectiv, nu este posibil de a constitui un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor indicați supra la examinarea cauzei penale privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că se impune soluția strămutării examinării cauzei penale privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea cauzei penale privindu-i pe Deicun Taras, Telefus Nicolae, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal și strămută examinarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu