

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Țurcan Anatolie

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, de strămutare a examinării recursului declarat de către Olar Maria împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 26 aprilie 2023, în cauza contravențională cu nr. xxxxx, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare recursul declarat de către Olar Maria împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 26 aprilie 2023, în cauza contravențională cu nr. xxxxx.

2. La 21 noiembrie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, privind strămutarea examinării cauzei menționate, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, întrucât în respectiva cauză, judecătorul Curții de Apel Chișinău - Robu Oxana, deține calitatea de victimă în mai multe cauze contravenționale cu cet. Maria Olar.

Astfel, pentru a înlătura toate suspiciunile și aparențele privind lipsa de imparțialitate și obiectivitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea respectivei cauze, invocă că este oportună strămutarea acestei cauze la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Așadar, deși Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Subsidiar, cu titlu de excepție, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Analizând materialele cauzei, completul de judecată constată că în procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare în ordine de recurs cauza contravențională cu nr. xxxxx, care, în urma repartizării aleatorii a dosarelor prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 17 noiembrie 2023 a fost repartizată judecătorului Robu Oxana. Totodată, se constată că judecătorul Curții de Apel Chișinău, Robu Oxana, deține calitatea de victimă în mai multe cauze contravenționale cu cet. Maria Olar.

În acest sens, completul de judecată consideră că argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, constituie temei ce cade sub incidența instituției strămutării examinării recursului în cauză. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, completul de judecată constată că cererea este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide

și complete a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului de examinare a recursului, astfel, considerând necesar de a strămuta examinarea recursului declarat de către Olar Maria împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 26 aprilie 2023, în cauza contravențională cu nr. xxxxx, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

4. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 5), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie.

Se strămută examinarea recursului declarat de către Olar Maria împotriva deciziei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 26 aprilie 2023, în cauza contravențională cu nr. xxxxx, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mănăscurtă Igor

Daguța Sergiu