

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

30 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Mânăscuță Igor
Daguța Sergiu

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a materialului la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării în ordine de recurs a materialului la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că în instanța dată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, întrucât, anterior judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat cereri de abținere, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 20 noiembrie 2023 și din 23 noiembrie 2023 (f.d. 11-12, 21-22, Vol.I).

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă că, la Curtea de Apel Comrat a parvenit spre examinare în ordine de recurs materialul la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat. Însă, la Curtea de Apel Comrat activează, în prezent, 4 judecători, dintre care judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat cereri de abținere, care au fost admise

prin încheierile Curții de Apel Comrat din 20 noiembrie 2023 și din 23 noiembrie 2023 (f.d. 11-12, 21-22, Vol. I), astfel, fiind imposibilă formarea unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei vizate.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la examinarea materialului la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că se impune soluția strămutării examinării în ordine de recurs a materialului la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a materialului la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor, inacțiunilor și actelor emise de către Procuratura Comrat și strămută examinarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu