

Dosarul nr. Ics-621/2023
1-22035366-01-Iac-30112023

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

05 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte - Talpă Boris

Judecători - Mânăscuță Igor și Eremciuc Ghenadie,

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei privind soluționarea cererii de recuzare înaintată, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Ștefan Straciuc, de către acuzatorul de stat, procuror în Procuratura UTA Găgăuzia – Sîrbu Lilia, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bozbei Ivan învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4) CP Cod penal,

Termenul de examinare a cererii:

30.11.2023-05.12.2023.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere privind soluționarea cererii de recuzare înaintată, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Ștefan Straciuc, de către acuzatorul de stat, procuror în Procuratura UTA Găgăuzia – Sîrbu Lilia, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bozbei Ivan învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4) Cod penal invocînd că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere.

Din cele enunțate se solicită, în caz de admitere a cererii de recuzare, expedierea cauzei nominalizate pentru examinare în altă instanța de judecată de același nivel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

2. *Soluționând cererea d recuzare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

În temeiul prevederilor art.34 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33, judecătorul este obligat să se abțină de la

judecarea cauzei. Pentru aceleași temeieri, judcătorul poate fi recuzat și de către participanții la proces.

Astfel, potrivit art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cit și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

2.1 Așadar, potrivit materialelor cauzei, completul de judecată constată că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre judecare, în ordine de apel cauza penală în privința lui Bozbei Ivan Ivan învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

Totodată, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători din 7 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal și nu este posibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea declarației de abținere, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

La data de 23 noiembrie 2023, procuror în Procuratura UTA Găgăuzia – Sîrbu Lilia a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Ștefan Straciuc de la judecarea cauzei date, pe motiv că, anterior au participat la examinarea cauzei, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, privind acțiunile colaboratorilor de poliție IP Vulcănești în timpul constatării și documentării cauzei penale date, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 14 aprilie 2023 (f.d.85-96 Vol. III).

Astfel, potrivit art. 33 alin. (2) pct.6) Cod procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.

Potrivit art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.

Prin urmare, întru excluderea suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor instanței de apel nominalizate, asigurarea soluționării obiective și complete a cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună a admite cererea de recuzare înaintată, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Ștefan Straciuc, de către acuzatorul de stat, procuror în Procuratura UTA Găgăuzia – Sîrbu Lilia, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în

privința lui Bozbei Ivan învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4) Cod penal, deoarece corespunzător prevederilor art. 33 alin.(2) pct.6) Cod de procedură penală se află în situație de incompatibilitate în prezenta speță, participând anterior, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la examinarea cauzei privind acțiunile colaboratorilor de poliție IP Vulcănești în timpul constatării și documentării cauzei penale date, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 14 aprilie 2023 (f.d.85-96 Vol. III).

În circumstanțele anunțate și reieșind din faptul că, la Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, se impune desemnarea pentru judecarea cauzei a unei instanțe egale în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

3. În conformitate cu art.art.33-35 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea de recuzare înaintată, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigori și Ștefan Straciuc, de către acuzatorul de stat, procuror în Procuratura UTA Găgăuzia – Sîrbu Lilia și desemnează Curtea de Apel Cahul pentru judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Bozbei Ivan învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4), art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Mânăscurtă Igor

Eremciuc Ghenadie